

# LITERATURE (SPANISH)

---

Paper 0488/11

Set Texts 11

## Mensajes claves

El principal objetivo de este examen es animar a los estudiantes a desarrollar una valoración crítica sobre una variedad de textos literarios y expresar su opinión personal acerca de lo que han leído. Se valora un conocimiento detallado del texto para, aprovechando la evidencia de cada obra, fundamentar las respuestas personales. En la sección de prosa, se valoran las respuestas que evalúan más que las que describen. En las preguntas con estrella se busca una comprensión de la estructura del pasaje entero junto a una evaluación del lenguaje y estilo del autor. En la sección de teatro, se anima al candidato a imaginar cómo la obra se representará en el escenario, teniendo en cuenta tanto lo que ve el público como lo que dicen los protagonistas. A la hora de responder a la poesía, se valora más un enfoque sobre las palabras del poema que una apreciación de la variedad de técnicas literarias utilizadas por el poeta. En todas las preguntas, se requiere una respuesta personal que sea relevante a la pregunta elegida.

## Comentarios generales

En esta sesión se ha notado que sigue siendo muy populares la poesía de Alberti y la novela *el Capitán Alariste*. Las preguntas con estrella siguen siendo la elección más común de los candidatos, aunque se ha percibido un incremento en las preguntas que requieren un conocimiento de temas que abarcan todo el libro y una ligera mejora en la calidad de las preguntas empáticas o imaginativas. En esta última categoría algunas respuestas han destacado por su estilo y autenticidad a la hora de imitar la voz del carácter en cuestión.

Se recomienda recordar a los estudiantes que, aun no habiendo límite de palabras, el tiempo permitido debería ser repartido por igual entre las tres preguntas y así evitar una tercera respuesta corta y carente en detalle. También conviene recordar que en ningún caso se requiere una simple narración o resumen de los eventos del texto o, en el caso de las preguntas con estrella, de lo que pasa en el pasaje sino que se valora la habilidad del candidato en aplicar su conocimiento sobre la novela para verificar o sustentar con referencias, cualquier comentario u observación que haga en su respuesta.

Aprovechamos la oportunidad para recordar a los centros que sólo hay que contestar tres preguntas, incluyendo, como mínimo, una pregunta con estrella. También señalar que hay que elegir textos de, por lo menos, dos secciones diferentes entre prosa, poesía y drama. No se permite contestar dos preguntas sobre el mismo texto. En ningún caso hay que contestar a todas las preguntas, como hemos evidenciado en algunos centros, pero es importante que los candidatos contesten a tres preguntas en total.

Se ha observado que algunos candidatos tienen una buena base de conocimiento sobre las obras. Muchos candidatos han desarrollado elegancia en su expresión, valiéndose de un amplio vocabulario y una notable sensibilidad al comentar los textos. Cada vez menos candidatos inician sus respuestas con introducciones que resumen la vida y obra del autor, aunque todavía hay algunos que empiezan sus respuestas de esta forma.

En las preguntas con estrella, es recomendable que los candidatos comenten el pasaje completo, empezando desde el principio. En ocasiones, algunos han comenzado desde la mitad del fragmento o han escrito respuestas muy cortas, lo cual les lleva a omitir detalles importantes. También cabe destacar la importancia de hacer una lectura cuidadosa del fragmento, para así evitar malentendidos sobre el contexto de dicho extracto.

En algunos casos, en esta sesión, ha habido ejemplos de una letra difícil de leer que dificulta la comprensión y la fluidez de la respuesta. Se aprecia que los candidatos tienen que trabajar dentro de un tiempo limitado y que escriben con prisa, pero en ocasiones la letra ha sido casi imposible de descifrar. Por otro lado, ha habido menos respuestas cortas que comentan sólo una o dos ideas sobre el texto. En algunos centros sólo se han contestado preguntas en dos textos, lo que significa que se pierde una tercera parte de las notas posibles.

## **Comentarios sobre las preguntas**

### **PROSA**

#### **Pardo Bazán, *Los pazos de Ulloa***

##### **Pregunta 1\***

La imagen grotesca de María la Sabia ha sido comentada en detalle por los que han elegido esta pregunta. También se ha comentado que su aspecto de bruja y sus actividades supersticiosas presentan un contraste con el personaje de Julián, devoto de la Iglesia y testigo aquí de la brujería. Se ha notado la tensión creada por la interpretación que María la Sabia hace de las cartas de Tarot y la posibilidad de que Julián fuera descubierto. Erróneamente, algunos han pensado que Julián sabe lo que se pronostica en las cartas, pero ignora los malos presagios que prevén. Al no entender este aspecto, algunos no han apreciado cómo el extracto ha sido escrito desde dos puntos de vista, lo cual distorsiona la impresión de Julián sobre lo que está experimentando. Sin embargo, las mejores respuestas han comentado el pasaje entero y se han fijado en los detalles pertinentes: el ambiente misterioso, los malos augurios de la cartomancia, el riesgo de que se percaten de la presencia de Julián y su consecuente descubrimiento y la alarma al final del extracto. El desenlace es más bien anticlimático, puesto que la macabra hechicera, al ser descubierta, simplemente recoge las cartas con una disculpa.

##### **Pregunta 2**

Las diferencias entre las dos mujeres se destacan a lo largo de la novela y han sido comentadas hábilmente por la candidatura. La distinta educación e historia familiar de Nucha y Sabel se evidencia en la forma de ser de cada una y la reacción de los demás personajes hacia ellas. Físicamente, las diferencias abundan: Nucha es enfermiza, débil e incapaz de tener más hijos, mientras que Sabel es robusta, voluptuosa y fuerte. La inocencia e ingenuidad de Nucha contrastan con la astucia de Sabel, que sabe manipular a los hombres usando sus encantos femeninos. Las respuestas más detalladas han incluido comentarios sobre la interacción con otros personajes, destacando el tratamiento de ambas a manos de Pedro. Aunque Pedro nunca pega a Nucha ni la trata con la misma brutalidad con la que se dirige a Sabel, sus iniciales cuidados se esfuman al nacer una niña, y reinicia su relación con Sabel, madre de su único heredero varón. Sabel, víctima de los abusos de su padre, intenta seducir a Julián, aunque él la rechaza y esto crea una relación difícil para Julián. Su conocimiento de la aventura entre Sabel y Pedro le causa angustia, especialmente tras la llegada de su querida Nucha. Algunos han mencionado el contraste entre la civilización y la barbaridad que representan estas dos mujeres y la forma en que cada una maneja el día a día en los Pazos, con todas sus dificultades. También han comentado el hecho de que la robusta Sabel sobrevive, mientras que Nucha, al final, sucumbe a las exigencias de la vida rural y fallece.

##### **Pregunta 3**

Los que han contestado a esta pregunta se han mostrado bastante familiares con el carácter de Primitivo y han imitado bien su voz, disfrutando de dar rienda suelta a sus intenciones maquiavélicas hacia Julián. Las mejores respuestas han mostrado un conocimiento del contexto, detallando, incluso, el propósito del viaje de Julián y Pedro y la frustración de Primitivo al ser descubierto. Han demostrado una buena familiaridad con la novela al referirse al comportamiento de Primitivo al volver Julián y Pedro de su viaje a la ciudad. Se han referido a que Primitivo, ahora que ha fracasado en su intento de asustar a Julián para que no vuelva, esté pensando en cambiar de táctica y no presentar dificultades cuando regresen Julián y Pedro con la nueva mujer, justo como pasa en la novela.

#### **Gómez de Avellaneda, *Sab***

##### **Pregunta 4\***

Lo más impactante en opinión de los candidatos, ha sido la forma en que habla Sab: refleja una educación y conocimiento más allá de su nivel social. Han comentado su descripción apasionada de la vida dura de los esclavos, que impresiona por el sufrimiento e injusticia que experimentan. Las mejores respuestas han incluido los comentarios de Enrique, curioso por saber cuánta riqueza está en manos de Carlos de B y también la identidad de Sab. Su sorpresa y el cambio de actitud, nada más enterarse de que Sab es esclavo, han sido comentados en las contestaciones más detalladas junto con la melancólica admisión de Sab.

### Pregunta 5

Casi todos se han mostrado de acuerdo en que Enrique es codicioso y egoísta y han citado ejemplos pertinentes de la novela. Otros han mostrado cierto elemento de simpatía, al tener en cuenta que Enrique sigue las órdenes de su padre, hombre obsesionado con el dinero, y que Enrique sí que había pensado en casarse con Carlota nada más saber que es mucho más pobre de lo que pensaba. Otros, menos simpatizantes, le han tachado de ambicioso y frío, dispuesto a abandonar a Carlota y buscar a otra antes de saber que ha ganado la lotería. Ha habido una tendencia a analizar la relación entre Jorge y Enrique y desviarse del enfoque de la pregunta. Asimismo, se ha visto igual tendencia a la hora de referirse a Sab. Comentarios de este tipo tienen que ser relevantes a la pregunta para mejorar la respuesta. Para los que han considerado la forma en que los otros protagonistas le ven: Sab le considera un sinvergüenza, Carlota sólo ve el lado bueno de su personalidad y Teresa está locamente enamorada. Estas dos mujeres parecen ignorar o hacer caso omiso de sus rasgos más negativos.

### Pregunta 6

Ha habido menos respuestas a esta pregunta pero se ha demostrado una comprensión de la situación y de la voz de Carlos, sorprendido por el agradecimiento abrumador de Sab y contento de poder ayudarles, a él y a Martina. Su carácter de buen hombre, generoso y altruista, ha sido evidente en estas respuestas.

### Pérez Reverte, *El Capitán Alatriste*

### Pregunta 7\*

Esta ha sido una de las elecciones más populares entre las tres que se ofrecían de esta novela. Se ha comentado el lugar peligroso y mal alumbrado de la emboscada, junto a la destreza y rapidez de la lucha, que dan al episodio su tono emocionante. Se ha enfocado, con ejemplos claves, la habilidad de todos los combatientes, mencionando que hubo dos peleas a la vez, que se percibían a través de las sombras en la pared. Casi todos han notado el momento clave: cuando Alatriste está a punto de acabar con su contrincante y éste pide clemencia por su compañero. La decisión de Alatriste, no sólo de perdonarle la vida, sino de salvar al compañero también, crea un giro inesperado y se van juntando las piezas sobre el misterio de la identidad de estos caballeros, bien vestidos y con aires aristocráticos. Se ha notado el humor, cuando se refiere a la sorpresa de Alatriste al escuchar las súplicas de clemencia por boca del inglés, cuando 'está a punto de criar malvas' y su irritación ante el giro inesperado que toma la emboscada, pues Alatriste lo que quería era zanjar el asunto. El cambio de actitud de Alatriste, desde su profesionalidad imparcial a una exasperada admiración por la generosidad de su oponente, que se preocupa más por su compañero a pesar de estar a punto de morir de una estocada, también ha sido notado. Ha habido algunos candidatos que han atribuido la frase 'lloviendo estocadas' a una referencia meteorológica, confundiendo el sentido e interpretándola como contribuyente al ambiente de la lucha en vez de la lucha en sí.

### Pregunta 8

Una elección bastante popular; Alatriste ha provocado la admiración de todos los que han contestado a esta pregunta. Han mencionado su lealtad hacia sus amigos, que incluye batirse para protegerlos, arriesgándose la vida, su destreza con la espada y su astucia. Sin embargo, lo que más admiración ha causado, ha sido su comportamiento con Íñigo, a quien cuida como si fuera su propio hijo. Ha cumplido su promesa al padre de Íñigo con creces, asegurándole la posibilidad de tener una vida diferente a la suya y animándole a aprender a leer y escribir. Sin duda, Íñigo aprende otras destrezas con la espada que le ayudan a salvar el pellejo en más de una ocasión, así como a ayudar a su querido Alatriste. Se han referido también al historial militar del capitán y la razón de su mote; y su valentía y honor, a pesar de ganarse la vida matando. Han considerado la admiración que provoca - aunque a regañadientes en cuanto a sus enemigos -, en los que le rodean; desde sus antiguos compañeros de batalla hasta sus amigos más ilustres. Algunos han señalado que su profesión es poco digna de admiración, aun teniendo en cuenta su penuria.

### Pregunta 9

Ha habido menos respuestas a esta pregunta, pero se ha evidenciado un conocimiento de Malatesta como el enemigo mortal de Alatriste y de la situación en que se encuentra en este momento de la novela. Ha habido algunas referencias a las futuras intenciones de Gualterio de matar a Alatriste y, a pesar de su reticente admiración por Íñigo, su intención de matarle también, antes de que se convierta en hombre y sea una amenaza más seria. Ha habido algunos intentos de entremezclar sentimientos más profundos, en algunos casos hasta arrepentimiento, pero con el toque de malignidad evidente en un asesino a sueldo.

**Carpentier, *Los pasos perdidos***

**Preguntas 10\*-11**

Ha habido pocas respuestas a estas preguntas.

**Pregunta 12**

Los que han elegido esta pregunta han comunicado la frustración, rabia y dolor de Rosario, que se ve públicamente abandonada por el narrador/ protagonista, quien vuelve a la ciudad por motivos que ella encuentra incomprensibles.

**DRAMA**

**Calderón, *El médico de su honra***

**Pregunta 13\***

Todos se han sentido conmovidos por el discurso de Leonor y han añadido que su belleza inspiraría más lástima todavía en el público. Han comentado en detalle sus palabras de pena al contar su historia y al revelar su ingenuidad y mala fortuna. Sus súplicas al rey, junto con la forma en que le alaba, también han impactado. Con menos detalle y éxito, se ha comentado la reacción del rey; se ha notado su consideración por su honor al decidir que se oirá la historia de Leonor en privado y su frustración al no poder obligar a Gutierre a casarse con ella, puesto que ya está casado. Da la impresión de ser un rey justo, a ojos de los candidatos y le han tratado favorablemente en sus respuestas.

**Pregunta 14**

Muchos han coincidido en que Gutierre, aunque respetuoso hacia su mujer al principio de la obra, se comporta de forma inaceptable al final. Cuando le meten en la cárcel, sus pensamientos se dirigen directamente a Mencía, consideración que los candidatos han interpretado como indicación de su amor por ella, más que una obsesión por controlarla. La mayoría se ven escandalizados por el hecho de que haya asesinado a su mujer por puras sospechas infundadas, aunque algunos indican las leyes de aquella época y la importancia del honor para explicar, pero no perdonar, sus actos. Otros han indicado que Gutierre había encontrado evidencias que, a sabiendas del público no prueban nada (la carta, la daga), para alguien como él, sirven para confirmar sus sospechas.

**Pregunta 15**

Ha habido variedad de interpretaciones sobre los pensamientos de Coquín en este momento. Aunque no se sabe con seguridad si la sangre es de Mencía, todos han asumido que sí lo es y han presentado una serie de contemplaciones ante el destino trágico de la misma y una consideración por parte de Coquín sobre lo que podría haber hecho para evitar su muerte. Algunos han asumido que sabía todos los detalles del plan de Gutierre para matar a Mencía, que no encaja con el argumento; sin embargo, sí que sabe lo que ha pasado con Enrique y comprende muy bien el carácter de Gutierre. Claramente, no está de humor para bromear, y en muchos casos, le han presentado como horrorizado e impactado por los acontecimientos.

**Sánchez, *Barranca abajo***

**Pregunta 16\***

Los que han demostrado una buena comprensión del contexto del extracto, han producido las mejores respuestas. Han entendido por qué Aniceto ha arremetido contra las mujeres. Aunque algunos han tachado su comportamiento de abusivo y exagerado, la mayoría ha simpatizado y entendido su forma de actuar en este momento. Han comunicado la relación que tiene con Zoilo y el hecho de que el comportamiento de las mujeres revela una deslealtad que, para Aniceto, es inaceptable. La gota que ha colmado el vaso ha sido la intención de las mujeres de escaparse y abandonar a Zoilo en su peor momento. La muerte de Robusta significa que Aniceto tiene los sentimientos a flor de piel y, por esa razón, su furia sorprende y su amago de violencia impacta. Las mejores respuestas han destacado por su atención a todos los detalles del extracto, sin perder de vista que la escena forma parte de una obra de teatro. Han examinado detenidamente el efecto dramático de los comentarios individuales que hace Aniceto a las mujeres y la reacción de éstas a dichos comentarios, teniendo en cuenta el efecto sobre el público.

### **Pregunta 17**

Al tomar en consideración los eventos que conducen a este paso final de suicidarse, los candidatos han podido apreciar la desesperación de Zoilo, que decide acabar con su vida. Debido a todos los indicios a lo largo de la obra, este paso no es sorprendente ni inesperado pero tiene un impacto dramático que se ha comentado. Algunos lo han descrito como una triste culminación de lo que es inevitable desde el principio y han comunicado lo lamentable que es ver a un hombre perder todo lo que era suyo.

### **Pregunta 18**

La voz de Juan Luis, en casi todas las respuestas, ha revelado su carácter arrogante y la ofensa que siente al escuchar las palabras rabiosas de Zoilo en los momentos anteriores. Han captado la idea de que Juan Luis piensa que Zoilo debería estarle agradecido por dejarle vivir en los terrenos, característicamente haciendo caso omiso del hecho de que ha sido él quien los ha arrebatado de su mano. En defensa a sus acciones, ha recurrido a la ley y las ha defendido como legales, culpando a Zoilo de no haber aprovechado la nueva ley. Se han mencionado su relación clandestina con Prudencia y sus pensamientos sobre la reacción de Zoilo si se enterase, toque auténtico en algunas respuestas. Algunos lo han presentado como un tipo de villano que simplemente ha hecho un buen negocio; otros han comunicado las enormes diferencias entre la forma de pensar de Juan Luis y Zoilo, dos individuos que nunca se van a poner de acuerdo.

### **Duque de Rivas, *Don Álvaro***

#### **Pregunta 19\***

La intriga se ha notado claramente desde el principio del extracto. Los comentarios sobre las proezas de don Álvaro en la plaza de toros, su fama como hombre rico y el escándalo que rodea su vida amorosa son los ingredientes claves para crear un aire de misterio que se ve enfatizado por la incógnita sobre su historia familiar. Las mejores respuestas han analizado estos elementos, manteniendo la relevancia a la pregunta que pide una consideración de la discordia entre don Álvaro y el Marqués. Han destacado la ironía de que uno sea rico, pero no goce de título y el otro sea pobre, pero con todos los honores que requiere ser de familia noble y respetada. Un casamiento solucionaría los problemas de ambos, pero el marqués se niega a aceptarle a Álvaro como yerno. Otros elementos intensifican la intriga: las intenciones violentas de los hermanos de Leonor y el hecho de que ésta haya sido trasladada a otro lugar frecuentado, se supone, por el mismísimo Álvaro. Los toques de humor y el tono en que los personajes comentan estos eventos, han sido mencionados en algunas respuestas, junto con algunas observaciones sobre su carácter. Las más destacadas, han comentado cómo los acontecimientos contribuyen a una conversación intrigante y entretenida para el público.

#### **Pregunta 20**

Ha habido menos respuestas a esta pregunta y a veces se ha confundido la idea clave de la pregunta. Se requería una valoración del uso variado de los decorados para crear un efecto dramático y una apreciación de cómo se intensifica el interés de las acciones y el diálogo con este uso tan interesante de telón de fondo.

#### **Pregunta 21**

Aquí se han notado algunas respuestas muy pertinentes, que han conseguido comunicar el asombro de don Carlos al descubrir que su nuevo amigo tan admirado es, técnicamente, su peor enemigo. Algunos se han mostrado muy habilidosos a la hora de incluir recuerdos de acontecimientos anteriores que revivan antiguos rencores y sufrimiento, enardeciendo su deseo de venganza.

## POESÍA

### Alberti, *Antología poética*

#### Preguntas 22\*

Al referirse constantemente a la pérdida de fe y la crisis existencial que Alberti sufre en el poema, algunos han perdido relevancia a la pregunta y no han valorado el impacto del lenguaje. Los que han considerado en detalle, la manera en que el poeta crea un sentido de urgencia, fijándose en los versos y las palabras que contribuyen a este ambiente de apremio y desesperación, han tenido más éxito. Han comentado aspectos del poema que dan a entender la fuerza del mal que empuja al poeta, haciéndole actuar contra su voluntad. Han comentado los adjetivos que contribuyen a la rapidez y urgencia del poema: 'acelerados', 'rápidos', 'giros veloces' junto con el paso imparable del tiempo: 'la tierra huía' 'el cielo no paraba' y la sensación de soledad que crean las imágenes.

#### Pregunta 23

*Al pincel* ha sido elegido por la mayoría de los candidatos que han conseguido comunicar la fascinación por la pintura, evidente en las imágenes que ha creado el poeta en honor a esta herramienta. Al no citar la biografía de Alberti y su talento como pintor, las mejores han persistido en valorar el lenguaje y las imágenes que ha producido el poeta.

#### Pregunta 24

Casi todos han elegido *El ángel de carbón* y comentado sus connotaciones negativas, su aspecto de suciedad y la repugnancia que se da a entender por las imágenes descritas en el poema.

### De la Cruz, *Poesía lírica*

#### Preguntas 25 - 27

Ha habido pocas respuestas a estas preguntas pero parece que algunos han apreciado la delicadeza del estilo de Sor Juana y la forma en que explota una ocurrencia corriente de forma original. Otros han podido evaluar la elegancia de su lenguaje y la estructura de los poemas.

# LITERATURE (SPANISH)

---

Paper 0488/12

Set Texts 12

## Mensajes claves

El principal objetivo de este examen es animar a los estudiantes a desarrollar una valoración crítica sobre una variedad de textos literarios y expresar su opinión personal acerca de lo que han leído. Se valora un conocimiento detallado del texto para, aprovechando la evidencia de cada obra, fundamentar las respuestas personales. En la sección de prosa, se valoran las respuestas que evalúan más que las que describen. En las preguntas con estrella se busca una comprensión de la estructura del pasaje entero junto a una evaluación del lenguaje y estilo del autor. En la sección de teatro, se anima al candidato a imaginar cómo la obra se representará en el escenario, teniendo en cuenta tanto lo que ve el público como lo que dicen los protagonistas. A la hora de responder a la poesía, se valora más un enfoque sobre las palabras del poema que una apreciación de la variedad de técnicas literarias utilizadas por el poeta. En todas las preguntas, se requiere una respuesta personal que sea relevante a la pregunta elegida.

## Comentarios generales

En esta sesión se ha notado que sigue siendo muy populares la poesía de Alberti y la novela *el Capitán Alatriste*. Las preguntas con estrella siguen siendo la elección más común de los candidatos, aunque se ha percibido un incremento en las preguntas que requieren un conocimiento de temas que abarcan todo el libro y una ligera mejora en la calidad de las preguntas empáticas o imaginativas. En esta última categoría algunas respuestas han destacado por su estilo y autenticidad a la hora de imitar la voz del carácter en cuestión.

Se recomienda recordar a los estudiantes que, aun no habiendo límite de palabras, el tiempo permitido debería ser repartido por igual entre las tres preguntas y así evitar una tercera respuesta corta y carente en detalle. También conviene recordar que en ningún caso se requiere una simple narración o resumen de los eventos del texto o, en el caso de las preguntas con estrella, de lo que pasa en el pasaje sino que se valora la habilidad del candidato en aplicar su conocimiento sobre la novela para verificar o sustentar con referencias, cualquier comentario u observación que haga en su respuesta.

Aprovechamos la oportunidad para recordar a los centros que sólo hay que contestar tres preguntas, incluyendo, como mínimo, una pregunta con estrella. También señalar que hay que elegir textos de, por lo menos, dos secciones diferentes entre prosa, poesía y drama. No se permite contestar dos preguntas sobre el mismo texto. En ningún caso hay que contestar a todas las preguntas, como hemos evidenciado en algunos centros, pero es importante que los candidatos contesten a tres preguntas en total.

Se ha observado que algunos candidatos tienen una buena base de conocimiento sobre las obras. Muchos candidatos han desarrollado elegancia en su expresión, valiéndose de un amplio vocabulario y una notable sensibilidad al comentar los textos. Cada vez menos candidatos inician sus respuestas con introducciones que resumen la vida y obra del autor, aunque todavía hay algunos que empiezan sus respuestas de esta forma.

En las preguntas con estrella, es recomendable que los candidatos comenten el pasaje completo, empezando desde el principio. En ocasiones, algunos han comenzado desde la mitad del fragmento o han escrito respuestas muy cortas, lo cual les lleva a omitir detalles importantes. También cabe destacar la importancia de hacer una lectura cuidadosa del fragmento, para así evitar malentendidos sobre el contexto de dicho extracto.

En algunos casos, en esta sesión, ha habido ejemplos de una letra difícil de leer que dificulta la comprensión y la fluidez de la respuesta. Se aprecia que los candidatos tienen que trabajar dentro de un tiempo limitado y que escriben con prisa, pero en ocasiones la letra ha sido casi imposible de descifrar. Por otro lado, ha habido menos respuestas cortas que comentan sólo una o dos ideas sobre el texto. En algunos centros sólo se han contestado preguntas en dos textos, lo que significa que se pierde una tercera parte de las notas posibles.

## **Comentarios sobre las preguntas**

### **PROSA**

#### **Pardo Bazán, *Los pazos de Ulloa***

##### **Pregunta 1\***

La imagen grotesca de María la Sabia ha sido comentada en detalle por los que han elegido esta pregunta. También se ha comentado que su aspecto de bruja y sus actividades supersticiosas presentan un contraste con el personaje de Julián, devoto de la Iglesia y testigo aquí de la brujería. Se ha notado la tensión creada por la interpretación que María la Sabia hace de las cartas de Tarot y la posibilidad de que Julián fuera descubierto. Erróneamente, algunos han pensado que Julián sabe lo que se pronostica en las cartas, pero ignora los malos presagios que prevén. Al no entender este aspecto, algunos no han apreciado cómo el extracto ha sido escrito desde dos puntos de vista, lo cual distorsiona la impresión de Julián sobre lo que está experimentando. Sin embargo, las mejores respuestas han comentado el pasaje entero y se han fijado en los detalles pertinentes: el ambiente misterioso, los malos augurios de la cartomancia, el riesgo de que se percaten de la presencia de Julián y su consecuente descubrimiento y la alarma al final del extracto. El desenlace es más bien anticlimático, puesto que la macabra hechicera, al ser descubierta, simplemente recoge las cartas con una disculpa.

##### **Pregunta 2**

Las diferencias entre las dos mujeres se destacan a lo largo de la novela y han sido comentadas hábilmente por la candidatura. La distinta educación e historia familiar de Nucha y Sabel se evidencia en la forma de ser de cada una y la reacción de los demás personajes hacia ellas. Físicamente, las diferencias abundan: Nucha es enfermiza, débil e incapaz de tener más hijos, mientras que Sabel es robusta, voluptuosa y fuerte. La inocencia e ingenuidad de Nucha contrastan con la astucia de Sabel, que sabe manipular a los hombres usando sus encantos femeninos. Las respuestas más detalladas han incluido comentarios sobre la interacción con otros personajes, destacando el tratamiento de ambas a manos de Pedro. Aunque Pedro nunca pega a Nucha ni la trata con la misma brutalidad con la que se dirige a Sabel, sus iniciales cuidados se esfuman al nacer una niña, y reinicia su relación con Sabel, madre de su único heredero varón. Sabel, víctima de los abusos de su padre, intenta seducir a Julián, aunque él la rechaza y esto crea una relación difícil para Julián. Su conocimiento de la aventura entre Sabel y Pedro le causa angustia, especialmente tras la llegada de su querida Nucha. Algunos han mencionado el contraste entre la civilización y la barbaridad que representan estas dos mujeres y la forma en que cada una maneja el día a día en los Pazos, con todas sus dificultades. También han comentado el hecho de que la robusta Sabel sobrevive, mientras que Nucha, al final, sucumbe a las exigencias de la vida rural y fallece.

##### **Pregunta 3**

Los que han contestado a esta pregunta se han mostrado bastante familiares con el carácter de Primitivo y han imitado bien su voz, disfrutando de dar rienda suelta a sus intenciones maquiavélicas hacia Julián. Las mejores respuestas han mostrado un conocimiento del contexto, detallando, incluso, el propósito del viaje de Julián y Pedro y la frustración de Primitivo al ser descubierto. Han demostrado una buena familiaridad con la novela al referirse al comportamiento de Primitivo al volver Julián y Pedro de su viaje a la ciudad. Se han referido a que Primitivo, ahora que ha fracasado en su intento de asustar a Julián para que no vuelva, esté pensando en cambiar de táctica y no presentar dificultades cuando regresen Julián y Pedro con la nueva mujer, justo como pasa en la novela.

#### **Gómez de Avellaneda, *Sab***

##### **Pregunta 4\***

Lo más impactante en opinión de los candidatos, ha sido la forma en que habla Sab: refleja una educación y conocimiento más allá de su nivel social. Han comentado su descripción apasionada de la vida dura de los esclavos, que impresiona por el sufrimiento e injusticia que experimentan. Las mejores respuestas han incluido los comentarios de Enrique, curioso por saber cuánta riqueza está en manos de Carlos de B y también la identidad de Sab. Su sorpresa y el cambio de actitud, nada más enterarse de que Sab es esclavo, han sido comentados en las contestaciones más detalladas junto con la melancólica admisión de Sab.

### Pregunta 5

Casi todos se han mostrado de acuerdo en que Enrique es codicioso y egoísta y han citado ejemplos pertinentes de la novela. Otros han mostrado cierto elemento de simpatía, al tener en cuenta que Enrique sigue las órdenes de su padre, hombre obsesionado con el dinero, y que Enrique sí que había pensado en casarse con Carlota nada más saber que es mucho más pobre de lo que pensaba. Otros, menos simpatizantes, le han tachado de ambicioso y frío, dispuesto a abandonar a Carlota y buscar a otra antes de saber que ha ganado la lotería. Ha habido una tendencia a analizar la relación entre Jorge y Enrique y desviarse del enfoque de la pregunta. Asimismo, se ha visto igual tendencia a la hora de referirse a Sab. Comentarios de este tipo tienen que ser relevantes a la pregunta para mejorar la respuesta. Para los que han considerado la forma en que los otros protagonistas le ven: Sab le considera un sinvergüenza, Carlota sólo ve el lado bueno de su personalidad y Teresa está locamente enamorada. Estas dos mujeres parecen ignorar o hacer caso omiso de sus rasgos más negativos.

### Pregunta 6

Ha habido menos respuestas a esta pregunta pero se ha demostrado una comprensión de la situación y de la voz de Carlos, sorprendido por el agradecimiento abrumador de Sab y contento de poder ayudarles, a él y a Martina. Su carácter de buen hombre, generoso y altruista, ha sido evidente en estas respuestas.

### Pérez Reverte, *El Capitán Alatriste*

#### Pregunta 7\*

Esta ha sido una de las elecciones más populares entre las tres que se ofrecían de esta novela. Se ha comentado el lugar peligroso y mal alumbrado de la emboscada, junto a la destreza y rapidez de la lucha, que dan al episodio su tono emocionante. Se ha enfocado, con ejemplos claves, la habilidad de todos los combatientes, mencionando que hubo dos peleas a la vez, que se percibían a través de las sombras en la pared. Casi todos han notado el momento clave: cuando Alatriste está a punto de acabar con su contrincante y éste pide clemencia por su compañero. La decisión de Alatriste, no sólo de perdonarle la vida, sino de salvar al compañero también, crea un giro inesperado y se van juntando las piezas sobre el misterio de la identidad de los otros caballeros, bien vestidos y con aires aristocráticos. Se ha notado el humor, cuando se refiere a la sorpresa de Alatriste al escuchar las súplicas de clemencia por boca del inglés, cuando 'está a punto de criar malvas' y su irritación ante el giro inesperado que toma la emboscada, pues Alatriste lo que quería era zanjar el asunto. El cambio de actitud de Alatriste, desde su profesionalidad imparcial a una exasperada admiración por la generosidad de su oponente, que se preocupa más por su compañero a pesar de estar a punto de morir de una estocada, también ha sido notado. Ha habido algunos candidatos que han atribuido la frase 'lloviendo estocadas' a una referencia meteorológica, confundiendo el sentido e interpretándola como contribuyente al ambiente de la lucha en vez de la lucha en sí.

#### Pregunta 8

Una elección bastante popular; Alatriste ha provocado la admiración de todos los que han contestado a esta pregunta. Han mencionado su lealtad hacia sus amigos, que incluye batirse para protegerlos, arriesgándose la vida, su destreza con la espada y su astucia. Sin embargo, lo que más admiración ha causado, ha sido su comportamiento con Íñigo, a quien cuida como si fuera su propio hijo. Ha cumplido su promesa al padre de Íñigo con creces, asegurándole la posibilidad de tener una vida diferente a la suya y animándole a aprender a leer y escribir. Sin duda, Íñigo aprende otras destrezas con la espada que le ayudan a salvar el pellejo en más de una ocasión, así como a ayudar a su querido Alatriste. Se han referido también al historial militar del capitán y la razón de su mote; y su valentía y honor, a pesar de ganarse la vida matando. Han considerado la admiración que provoca - aunque a regañadientes en cuanto a sus enemigos -, en los que le rodean; desde sus antiguos compañeros de batalla hasta sus amigos más ilustres. Algunos han señalado que su profesión es poco digna de admiración, aun teniendo en cuenta su penuria.

#### Pregunta 9

Ha habido menos respuestas a esta pregunta, pero se ha evidenciado un conocimiento de Malatesta como el enemigo mortal de Alatriste y de la situación en que se encuentra en este momento de la novela. Ha habido algunas referencias a las futuras intenciones de Gualterio de matar a Alatriste y, a pesar de su reticente admiración por Íñigo, su intención de matarle también, antes de que se convierta en hombre y sea una amenaza más seria. Ha habido algunos intentos de entremezclar sentimientos más profundos, en algunos casos hasta arrepentimiento, pero con el toque de malignidad evidente en un asesino a sueldo.

**Carpentier, *Los pasos perdidos***

**Preguntas 10\*-11**

Ha habido pocas respuestas a estas preguntas.

**Pregunta 12**

Los que han elegido esta pregunta han comunicado la frustración, rabia y dolor de Rosario, que se ve públicamente abandonada por el narrador/ protagonista, quien vuelve a la ciudad por motivos que ella encuentra incomprensibles.

**DRAMA**

**Calderón, *El médico de su honra***

**Pregunta 13\***

Todos se han sentido conmovidos por el discurso de Leonor y han añadido que su belleza inspiraría más lástima todavía en el público. Han comentado en detalle sus palabras de pena al contar su historia y al revelar su ingenuidad y mala fortuna. Sus súplicas al rey, junto con la forma en que le alaba, también han impactado. Con menos detalle y éxito, se ha comentado la reacción del rey; se ha notado su consideración por su honor al decidir que se oirá la historia de Leonor en privado y su frustración al no poder obligar a Gutierre a casarse con ella, puesto que ya está casado. Da la impresión de ser un rey justo, a ojos de los candidatos y le han tratado favorablemente en sus respuestas.

**Pregunta 14**

Muchos han coincidido en que Gutierre, aunque respetuoso hacia su mujer al principio de la obra, se comporta de forma inaceptable al final. Cuando le meten en la cárcel, sus pensamientos se dirigen directamente a Mencía, consideración que los candidatos han interpretado como indicación de su amor por ella, más que una obsesión por controlarla. La mayoría se ven escandalizados por el hecho de que haya asesinado a su mujer por puras sospechas infundadas, aunque algunos indican las leyes de aquella época y la importancia del honor para explicar, pero no perdonar, sus actos. Otros han indicado que Gutierre había encontrado evidencias que, a sabiendas del público no prueban nada (la carta, la daga), para alguien como él, sirven para confirmar sus sospechas.

**Pregunta 15**

Ha habido variedad de interpretaciones sobre los pensamientos de Coquín en este momento. Aunque no se sabe con seguridad si la sangre es de Mencía, todos han asumido que sí lo es y han presentado una serie de contemplaciones ante el destino trágico de la misma y una consideración por parte de Coquín sobre lo que podría haber hecho para evitar su muerte. Algunos han asumido que sabía todos los detalles del plan de Gutierre para matar a Mencía, que no encaja con el argumento; sin embargo, sí que sabe lo que ha pasado con Enrique y comprende muy bien el carácter de Gutierre. Claramente, no está de humor para bromear, y en muchos casos, le han presentado como horrorizado e impactado por los acontecimientos.

**Sánchez, *Barranca abajo***

**Pregunta 16\***

Los que han demostrado una buena comprensión del contexto del extracto, han producido las mejores respuestas. Han entendido por qué Aniceto ha arremetido contra las mujeres. Aunque algunos han tachado su comportamiento de abusivo y exagerado, la mayoría ha simpatizado y entendido su forma de actuar en este momento. Han comunicado la relación que tiene con Zoilo y el hecho de que el comportamiento de las mujeres revela una deslealtad que, para Aniceto, es inaceptable. La gota que ha colmado el vaso ha sido la intención de las mujeres de escaparse y abandonar a Zoilo en su peor momento. La muerte de Robusta significa que Aniceto tiene los sentimientos a flor de piel y, por esa razón, su furia sorprende y su amago de violencia impacta. Las mejores respuestas han destacado por su atención a todos los detalles del extracto, sin perder de vista que la escena forma parte de una obra de teatro. Han examinado detenidamente el efecto dramático de los comentarios individuales que hace Aniceto a las mujeres y la reacción de éstas a dichos comentarios, teniendo en cuenta el efecto sobre el público.

### **Pregunta 17**

Al tomar en consideración los eventos que conducen a este paso final de suicidarse, los candidatos han podido apreciar la desesperación de Zoilo, que decide acabar con su vida. Debido a todos los indicios a lo largo de la obra, este paso no es sorprendente ni inesperado pero tiene un impacto dramático que se ha comentado. Algunos lo han descrito como una triste culminación de lo que es inevitable desde el principio y han comunicado lo lamentable que es ver a un hombre perder todo lo que era suyo.

### **Pregunta 18**

La voz de Juan Luis, en casi todas las respuestas, ha revelado su carácter arrogante y la ofensa que siente al escuchar las palabras rabiosas de Zoilo en los momentos anteriores. Han captado la idea de que Juan Luis piensa que Zoilo debería estarle agradecido por dejarle vivir en los terrenos, característicamente haciendo caso omiso del hecho de que ha sido él quien los ha arrebatado de su mano. En defensa a sus acciones, ha recurrido a la ley y las ha defendido como legales, culpando a Zoilo de no haber aprovechado la nueva ley. Se han mencionado su relación clandestina con Prudencia y sus pensamientos sobre la reacción de Zoilo si se enterase, toque auténtico en algunas respuestas. Algunos lo han presentado como un tipo de villano que simplemente ha hecho un buen negocio; otros han comunicado las enormes diferencias entre la forma de pensar de Juan Luis y Zoilo, dos individuos que nunca se van a poner de acuerdo.

### **Duque de Rivas, *Don Álvaro***

### **Pregunta 19\***

La intriga se ha notado claramente desde el principio del extracto. Los comentarios sobre las proezas de don Álvaro en la plaza de toros, su fama como hombre rico y el escándalo que rodea su vida amorosa son los ingredientes claves para crear un aire de misterio que se ve enfatizado por la incógnita sobre su historia familiar. Las mejores respuestas han analizado estos elementos, manteniendo la relevancia a la pregunta que pide una consideración de la discordia entre don Álvaro y el Marqués. Han destacado la ironía de que uno sea rico, pero no goce de título y el otro sea pobre, pero con todos los honores que requiere ser de familia noble y respetada. Un casamiento solucionaría los problemas de ambos, pero el marqués se niega a aceptarle a Álvaro como yerno. Otros elementos intensifican la intriga: las intenciones violentas de los hermanos de Leonor y el hecho de que ésta haya sido trasladada a otro lugar frecuentado, se supone, por el mismísimo Álvaro. Los toques de humor y el tono en que los personajes comentan estos eventos, han sido mencionados en algunas respuestas, junto con algunas observaciones sobre su carácter. Las más destacadas, han comentado cómo los acontecimientos contribuyen a una conversación intrigante y entretenida para el público.

### **Pregunta 20**

Ha habido menos respuestas a esta pregunta y a veces se ha confundido la idea clave de la pregunta. Se requería una valoración del uso variado de los decorados para crear un efecto dramático y una apreciación de cómo se intensifica el interés de las acciones y el diálogo con este uso tan interesante de telón de fondo.

### **Pregunta 21**

Aquí se han notado algunas respuestas muy pertinentes, que han conseguido comunicar el asombro de don Carlos al descubrir que su nuevo amigo tan admirado es, técnicamente, su peor enemigo. Algunos se han mostrado muy habilidosos a la hora de incluir recuerdos de acontecimientos anteriores que revivan antiguos rencores y sufrimiento, enardeciendo su deseo de venganza.

## POESÍA

### Alberti, *Antología poética*

#### Preguntas 22\*

Al referirse constantemente a la pérdida de fe y la crisis existencial que Alberti sufre en el poema, algunos han perdido relevancia a la pregunta y no han valorado el impacto del lenguaje. Los que han considerado en detalle, la manera en que el poeta crea un sentido de urgencia, fijándose en los versos y las palabras que contribuyen a este ambiente de apremio y desesperación, han tenido más éxito. Han comentado aspectos del poema que dan a entender la fuerza del mal que empuja al poeta, haciéndole actuar contra su voluntad. Han comentado los adjetivos que contribuyen a la rapidez y urgencia del poema: 'acelerados', 'rápidos', 'giros veloces' junto con el paso imparable del tiempo: 'la tierra huía' 'el cielo no paraba' y la sensación de soledad que crean las imágenes.

#### Pregunta 23

*Al pincel* ha sido elegido por la mayoría de los candidatos que han conseguido comunicar la fascinación por la pintura, evidente en las imágenes que ha creado el poeta en honor a esta herramienta. Al no citar la biografía de Alberti y su talento como pintor, las mejores han persistido en valorar el lenguaje y las imágenes que ha producido el poeta.

#### Pregunta 24

Casi todos han elegido *El ángel de carbón* y comentado sus connotaciones negativas, su aspecto de suciedad y la repugnancia que se da a entender por las imágenes descritas en el poema.

### De la Cruz, *Poesía lírica*

#### Preguntas 25 - 27

Ha habido pocas respuestas a estas preguntas pero parece que algunos han apreciado la delicadeza del estilo de Sor Juana y la forma en que explota una ocurrencia corriente de forma original. Otros han podido evaluar la elegancia de su lenguaje y la estructura de los poemas.

# LITERATURE (SPANISH)

---

Paper 0488/13

Set Texts 13

## Mensajes claves

El principal objetivo de este examen es animar a los estudiantes a desarrollar una valoración crítica sobre una variedad de textos literarios y expresar su opinión personal acerca de lo que han leído. Se valora un conocimiento detallado del texto para, aprovechando la evidencia de cada obra, fundamentar las respuestas personales. En la sección de prosa, se valoran las respuestas que evalúan más que las que describen. En las preguntas con estrella se busca una comprensión de la estructura del pasaje entero junto a una evaluación del lenguaje y estilo del autor. En la sección de teatro, se anima al candidato a imaginar cómo la obra se representará en el escenario, teniendo en cuenta tanto lo que ve el público como lo que dicen los protagonistas. A la hora de responder a la poesía, se valora más un enfoque sobre las palabras del poema que una apreciación de la variedad de técnicas literarias utilizadas por el poeta. En todas las preguntas, se requiere una respuesta personal que sea relevante a la pregunta elegida.

## Comentarios generales

En esta sesión se ha notado que siguen siendo populares *Sab, Barranca Abajo* y la poesía de Alberti. También *El Capitán Alatriste* ha inspirado a muchos candidatos. Las preguntas con estrella siguen siendo la elección más común de los candidatos, aunque se ha percibido un incremento en las preguntas que requieren un conocimiento de temas que abarcan todo el libro y una mejora general en la calidad de las preguntas empáticas o imaginativas. En esta última categoría algunas respuestas han destacado por su estilo y autenticidad a la hora de imitar la voz del carácter en cuestión.

Se recomienda recordar a los estudiantes que, aun no habiendo límite de palabras, el tiempo permitido debería ser repartido por igual entre las tres preguntas y así evitar una tercera respuesta corta y carente en detalle. También conviene recordar que en ningún caso se requiere una simple narración o resumen de los eventos del texto o, en el caso de las preguntas con estrella, de lo que pasa en el pasaje sino que se valora la habilidad del candidato en aplicar su conocimiento sobre la novela para verificar o sustentar con referencias, cualquier comentario u observación que haga en su respuesta.

Aprovechamos la oportunidad para recordar a los centros que sólo hay que contestar tres preguntas, incluyendo, como mínimo, una pregunta con estrella. También señalar que hay que elegir textos de, por lo menos, dos secciones diferentes entre prosa, poesía y drama. No se permite contestar dos preguntas sobre el mismo texto. En ningún caso hay que contestar a todas las preguntas, como hemos evidenciado en algunos centros.

Se ha observado que algunos candidatos tienen una buena base de conocimiento sobre las obras. Muchos candidatos han desarrollado elegancia en su expresión, valiéndose de un amplio vocabulario y una notable sensibilidad al comentar los textos. Cada vez menos candidatos inician sus respuestas con introducciones que resumen la vida y obra del autor, aunque todavía hay algunos que empiezan sus respuestas de esta forma.

En las preguntas con estrella, es recomendable que los candidatos comenten el pasaje completo, empezando desde el principio. En ocasiones algunos han comenzado desde la mitad del fragmento, o han escrito respuestas muy cortas, lo cual les lleva a omitir detalles importantes. También cabe destacar la importancia de hacer una lectura cuidadosa del fragmento, para así evitar malentendidos sobre el contexto de dicho extracto.

## **Comentarios sobre las preguntas**

### **PROSA**

#### **Pardo Bazán, *Los pazos de Ulloa***

##### **Pregunta 1\***

Se requería comentar cómo la autora ha logrado crear una escena viva y original de una noche de caza. Los que han elegido esta pregunta, han destacado la originalidad de Pardo Bazán al considerar el punto de vista de la liebre. Dotando a la noche con rasgos románticos para las liebres y contrastándola con el acecho de la muerte por parte de los cazadores, este extracto ofrece una visión extraordinaria del acto de cazar. Al enfocarse en estos aspectos del extracto y en la descripción de la luna, los candidatos han presentado una detallada valoración del fragmento. Se han fijado en observaciones que ayudan al lector a situarse en el bosque y sentir el frío como 'millares de finísimas agujas', visualizando la inmovilidad de los cazadores y contrastándola con los movimientos veloces de las liebres, aquí convertidos en 'un monstruo de fantástico aspecto'. La mistificación y personificación de la liebre, hace que el lector simpatice con ella y espere que el cazador la deje disfrutar de su 'noche de amor', en vez de dispararle.

##### **Pregunta 2**

La relación entre estos dos personajes es clave en el argumento de la novela; si no fuera por el amor platónico que siente Julián por Nucha, éste nunca habría sugerido que Pedro la tomase como mujer y su vida no habría terminado en tragedia. Una bien considerada evaluación de su relación y cómo esta relación se desarrolla a lo largo de la novela, ha sido evidente en las mejores respuestas. Los que han apoyado su argumento con ejemplos precisos de la obra, también han impresionado.

##### **Pregunta 3**

Ha habido pocas respuestas a esta pregunta.

#### **Gómez de Avellaneda, *Sab***

##### **Pregunta 4\***

Se ha notado, irónicamente, que es la primera vez que Enrique se preocupa por algo que no sea el dinero. Aunque sus sentimientos hacia Carlota revelan cierto apego romántico, se evidencian su egotismo y su determinación de abandonarla en busca de otra mujer más rica. Al estar familiarizados con este personaje, los candidatos han encontrado sus intenciones impactantes, aunque no del todo sorprendentes. Han tachado su comportamiento de cobarde - está más preocupado por el hecho de que Carlota le reconocerá como el egoísta que es, y considera escaparse para no hacerla frente - y han descrito sus celos como evidencia de la bajeza de su carácter, que aquí llega a nuevos niveles de vileza. Lo que más desprecio ha provocado entre los que han contestado a esta pregunta, ha sido el hecho de que, aunque Enrique piensa romper su compromiso con Carlota, no soporta la idea de que otro pretendiente la corteje.

##### **Pregunta 5**

El contraste en la vida de Carlota al principio y al final de la novela, es evidente. Los que han contestado bien a esta pregunta, han detallado lo ingenua que era Carlota al inicio de la obra y lo desgraciada que se encuentra al final. Han comentado su profundo amor, que la cegaba ante los rasgos poco atractivos de su amado Enrique; error que a ella le costó la felicidad y el sacrificio de Sab. Las mejores respuestas no sólo han notado el cambio en su vida sino también cómo ha cambiado ella, dando ejemplos del texto.

##### **Pregunta 6**

Jorge Otway es un personaje poco complicado; está obsesionado con el dinero y ha dedicado su vida a la acumulación de riqueza a cualquier coste. De ahí su incredulidad y rabia, después de todos sus esfuerzos por inculcar a su hijo esta filosofía, al enterarse de que Enrique considera casarse por amor, en vez de por inversión económica. Sus famosas rabieta han sido bien imitadas y algunas respuestas han revelado un buen conocimiento de este carácter unidimensional y una familiaridad con el contexto de este monólogo interior.

**Pérez Reverte, *El Capitán Alatriste***

**Pregunta 7\***

Entre las muchas respuestas a esta pregunta, han destacado las que se han enfocado en una variedad de puntos clave a lo largo del extracto. Aunque algunos han atribuido erróneamente los comentarios a Íñigo, muchos han comentado bien la borracha inactiva de Quevedo, indignado y enfurecido por el estado de su queridísima España. Su ya conocido lema: 'no queda sino batirnos' se dirige esta vez contra una serie de conceptos: 'la estupidez, la maldad, la ignorancia' entre ellos, más que contra un enemigo concreto. Muchos han comentado, valiéndose de referencias del fragmento, la variedad de problemas que experimenta España, entre ellos: la desigualdad e injusticia, el derroche y la carencia y la división entre los pobres y la aristocracia. Han comentado el contraste entre la imagen temible que tiene España en el extranjero y lo podrido que está el país por dentro, comentando el adjetivo 'agusanado'. Ha quedado clara la decadencia del país y el efecto que el hecho de que sea así su patria, causa sobre Quevedo. Las respuestas más destacadas han mencionado la reacción de Alatriste a las palabras de Quevedo: 'Alatriste sonrió con afectuosa tristeza', y el nerviosismo de Íñigo, que espera en cualquier momento a los corchetes que podrían detener a Quevedo por sus traicioneras palabras, indicando el ambiente del país en aquella época. También han notado el hecho que, aunque el Íñigo niño no llegó a entender totalmente, en su momento, las críticas; el Íñigo adulto sí reconoció la certeza y veracidad de sus palabras retrospectivamente.

**Pregunta 8**

Se ha percatado una comprensión y familiaridad con el personaje de Alatriste, que ha resultado ser un carácter digno de la admiración de los candidatos, a pesar de su oficio como asesino a sueldo. La raíz de este respeto radica en que, en numerosas ocasiones, Alatriste ha impresionado con su altruismo y su código de valores. Muchos han citado como ejemplo su decisión de no matar a los ingleses, a pesar de que esta decisión signifique que no cobrará un buen bote y le creará unos enemigos peligrosos. Varias respuestas se han enfocado solamente en este ejemplo, pero otras han incluido observaciones sobre su promesa al padre moribundo de Íñigo de cuidar de su hijo. No sólo ha cumplido con su palabra, sino que se encarga de Íñigo como si fuese su propio hijo y le brinda oportunidades de buscar un oficio que no sea como el suyo, facilitándole clases de lectura y ortografía con sus ilustres amigos. En más de una ocasión ha demostrado lealtad a dichos amigos y ha arriesgado su vida para protegerlos. Ellos también le han ayudado, sacándole de apuros peligrosos, como Martín Saldaña y Quevedo. Algunos han mencionado el respeto reticente de los enemigos de Alatriste que, a pesar de su odio hacia él, admiran su código de honor y su habilidad con la espada.

**Pregunta 9**

Martín Saldaña fue quien le proporcionó el trabajo de matar a los ingleses que terminó con la detención de Alatriste en este momento. Entre sus pensamientos, se ha incluido cierto elemento de culpabilidad y tristeza por el destino de su amigo Alatriste, de ahí el permitirle llevar un cuchillo bajo promesa –por conocer bien a su amigo–, de no herir a ninguno de sus hombres. Mientras que algunos no han entendido correctamente la relación entre estos dos personajes ni el contexto de la detención, otros se han valido de su conocimiento de ambos para producir un monólogo interior auténtico, que refleja el carácter de Saldaña y la gravedad de la situación.

**Carpentier, *Los pasos perdidos***

**Pregunta 10\***

Las imágenes horripilantes abundan en este extracto. Desde la imagen de las plantas y sus habitantes invisibles que crean sonidos misteriosos y movimientos furtivos, hasta la reacción de los animales: 'el perro, con el lomo erizado'; ayudan a crear un ambiente inseguro y tenso puntualizado por el descubrimiento de la entrada secreta y el madero que cae sobre el hombro del protagonista. La dificultad del trayecto junto con los obstáculos que impiden que se adentre la barcaza, emociona al lector y eso se ha evidenciado en las respuestas. Casi siempre se han fijado en la palabra clave de la pregunta: 'horripilante'; y se han seleccionado las referencias que lo ilustran: 'un intolerable hollín vegetal', 'un perenne descenso de hebras que encendían la piel', 'polvos cuya fetidez enroñaba las caras'; entre los numerosos ejemplos de esta descripción detallada con toques de lo real maravilloso.

### Pregunta 11

El censo común ha sido que no solo se engaña el narrador/ protagonista con esta decisión, sino que se engaña a sí mismo en varias ocasiones. Han criticado la forma en que el narrador/ protagonista trata a todas sus mujeres, engañándose al pensar que puede tratarlas así y mantenerlas en su vida. Pensar que podría regresar y continuar con Rosario ha sido otro fallo por su parte, según los candidatos, junto al hecho, en primer lugar, de estar casado y, en segundo lugar, de tener dos amantes (a la vez, durante una temporada). Una minoría ha considerado que sus motivos (divorcio, cumplimiento de la misión del Curador, papel para el Treno) son válidos, pero él se muestra un poco ingenuo al pensar que podría volver a la ciudad, solucionar todo y seguir con Rosario donde lo había dejado.

### Pregunta 12

Ha habido pocas respuestas a esta pregunta.

### DRAMA

#### Calderón, *El médico de su honra*

### Pregunta 13\*

El discurso largo e indirecto de Coquín entretiene al público y las mejores respuestas se han enfocado detenidamente en su elocuencia y los juegos de palabras que pronuncia. Han comentado, asimismo, su nerviosismo ante el rey; un miedo comprensible, puesto que el rey sí que le amenaza con sacarle los dientes si no le hace reír. Aunque Coquín convierte el ultimátum en broma, se entiende su temor. Coquín nunca pierde su sentido de humor delante del rey, aunque teme que le arroje por el balcón y sus malabarismos verbales entretienen y hacen reír al público. La tensión entre los personajes mantiene atento al público, así como el contraste entre sus caracteres: la verborrea de Coquín y las pocas contestaciones directas del rey; la autoridad y control de éste ante la vulnerabilidad e incertidumbre del aquél.

### Pregunta 14

Hombre de honor o brutal asesino; parece que ambas descripciones son adecuadas para don Gutierre. Las mejores respuestas han sido las que han considerado las dos definiciones, dando ejemplos de cada aspecto, para luego sacar una conclusión. Algunos han argumentado que Gutierre es víctima de la sociedad; que amaba a Mencía, pero se vio obligado a actuar de esa forma para salvar su honor, debido a las costumbres que tanto valora. Otros, simplemente le han tachado de asesino por el poco fundamento en que se basó su acusación y por la forma en la que dio muerte, estando dispuesto a matar también al asesino.

### Pregunta 15

Ha habido pocas respuestas a esta pregunta.

#### Sánchez, *Barranca abajo*

### Pregunta 16\*

En algunas ocasiones se ha entendido mal la palabra clave: 'determinación', interpretándola como un rasgo del carácter de Zoilo, que es una persona determinada, en vez del hecho de que aquí toma una decisión y se lanza a realizarla. La mayoría ha entendido el contexto y han sabido que Zoilo reacciona así a raíz del descubrimiento de la aventura romántica entre su enemigo Juan Luis y su hija Prudencia. Esta revelación le ha incendiado, puesto que Juan Luis es la causa de sus desgracias y encima, tiene una relación ilícita con su hija, ya prometida a Aniceto. Han comentado sus acciones y sus palabras, notando también la reacción de los demás personajes presentes: por ejemplo, el frío tratamiento de su mujer Dolores y sus sufrimientos en este momento, provocan muy poca lástima en Zoilo. Han comentado la prisa y urgencia con que actúa y quiere que la gente le obedezca y su apremio por irse sin saber el rumbo que va a tomar ni el destino final. Rechaza cualquier requerimiento de una explicación con brusquedad, lo que crea una tensión palpable en el público.

### Pregunta 17

Aunque menos popular que la pregunta anterior, las respuestas que ha habido han comentado bien la dinámica entre las mujeres de la obra. Han hecho hincapié en la relación tensa entre Robusta y las otras mujeres, que generalmente abusan de ella, hasta que la pobre fallece. En ningún momento se ha vislumbrado cualquier muestra de lástima o consideración hacia su mal estado de tísica débil. Robusta lucha hasta el final por proteger a su padre, a quien ama sobre los demás, sentimientos que son mutuos; razón de más para el maltrato por parte de las otras mujeres, que ni sienten ni reciben amor de Zoilo. Las mejores respuestas han incluido ejemplos de los comentarios acerbos que lanzan las mujeres a Robusta y los gestos agresivos: incluso su propia madre le pega. A veces, Robusta provoca estas reacciones agresivas, por ejemplo, cuando revela la historia romántica entre Prudencia y Juan Luis, que hasta ahora han escondido, debido a la rabia desenfrenada de Zoilo si lo supiera.

### Pregunta 18

Los que han elegido esta pregunta han capturado la esencia de este personaje y el momento del discurso. Aniceto, siempre queriendo ayudar a Zoilo, aquí piensa en realizar su deseo de cuidar de Robusta, pero también expresa su rabia ante la situación humillante que acaba de experimentar Zoilo y el hecho de que nadie ha hecho nada para impedir su arresto sin sentido. El respeto que siente hacia Zoilo se ha comunicado bien, junto con la pena que siente al verle sufrir en esta situación. Se enfada al ver que la gente le ha perdido el respeto a Zoilo, especialmente su propia familia. En algunas respuestas que han tenido en cuenta el final de la obra, se sospecha que habrá un final triste y trágico. Aniceto aquí siente la pérdida del hogar de Zoilo y la poca dignidad y la humillación que sufre al ser detenido como un criminal. Le apena el sufrimiento de Robusta, quien ama tanto a su padre, y en algunas respuestas, tiene planes de casarse con ella. Se ha demostrado un buen conocimiento tanto del carácter como de la obra para incluir detalles del argumento relevantes a ambos.

### Duque de Rivas, *Don Álvaro*

### Pregunta 19\* - 21

Ha habido pocas respuestas a estas preguntas.

### POESÍA

### Alberti, *Antología poética*

### Pregunta 22\*

Se ha evidenciado un conocimiento de la obra, tema del poema, y la Guerra Civil, en particular el bombardeo de Guernica, en casi todas las respuestas. Se ha comentado sensiblemente el efecto de las imágenes, tanto en el cuadro, como en el poema, y la forma en que esto ha afectado al poeta. Se ha referido a la importancia de la luz gris y blanca, debido a los impresionantes monocromáticos del cuadro y el efecto de Guernica tanto en Picasso como en Alberti. El impacto de la obra y el efecto de las imágenes potentes que representa España, han sido valorados con esmero en algunos casos.

### Pregunta 23

Parece que el poema *Al pincel* ha capturado la imaginación de la mayoría de los candidatos que han admirado la importancia de la pintura que se evidencia en el poema. Han comentado las imágenes del pincel como 'vara de música' y 'peregrino', analizando con una impresionante habilidad, las cualidades vinculadas con estas imágenes y subrayando la versatilidad de esta herramienta de pintura. Se ha notado una familiaridad con la obra de Alberti, al comentar que este poema es 'sorprendente' y 'refrescante' comparado con otros poemas cuyo tema es lúgubre o deprimente.

### Pregunta 24

*¡Quien cabalgara el caballo!* ha sido muy comentado en esta pregunta y los candidatos han considerado en detalle el uso del lenguaje que crea una sonoridad impactante.

**De la Cruz, *Poesía lírica***

**Pregunta 25**

En muchos casos los candidatos han intentado explicar la situación que se presenta en el poema en vez de comentar el uso del lenguaje. Se han visto enmarañados en explicaciones de una situación que se puede resumir en pocas palabras. Se ha evidenciado en estas explicaciones un malentendido en cuanto al triángulo de relaciones mencionado en el poema y la actitud de Sor Juana hacia estos dos hombres, aunque algunos se han fijado en cómo la poetisa resume, en típico estilo de soneto, la situación con un juego de palabras final: 'por activa y pasiva es mi tormento/ pues padezco en querer y ser querida'.

**Preguntas 26 - 27**

Comprender el uso del lenguaje e interpretar las imágenes han presentado algunos problemas al querer, los candidatos, explicar la situación mencionada en el poema elegido. Los que se han centrado en la pregunta y se han fijado en las palabras, efecto y ritmo del lenguaje, han tenido más éxito.

# LITERATURE (SPANISH)

---

Paper 0488/02  
Coursework

## Mensajes claves

- Se recomienda cada año leer de nuevo las pautas de la prueba para evitar repetición de autores con otros exámenes.
- En el caso de la poesía, se debe estudiar un mínimo de DOS poemas.
- En el caso de novelas y obras de teatro, los títulos de los trabajos deberían animar al candidato hacia una apreciación de la obra completa.
- No es un requisito de la prueba que todos los candidatos de un centro estudien los mismos textos ni contesten los mismos títulos.

## Comentarios generales

Es grato observar que este año más centros han elegido esta opción, con buenos resultados.

A medida que los centros y los profesores se familiarizan con los requisitos del examen se advierte una mejora en los trabajos.

Se recomienda siempre que se lea con cuidado cada año la sección del *Syllabus* que trata del *Coursework*, ya que ésta contiene además de requisitos, algunas recomendaciones y sugerencias útiles en cuanto a la organización del curso.

Otra observación positiva es que este año se ha hecho un claro esfuerzo por animar a los candidatos no sólo a expresar, sino también a justificar, sus opiniones. Se felicita a candidatos y profesores por sus esfuerzos.

Con el objetivo de facilitar la tarea del Moderador, se ruega una vez más que se incluya en cada trabajo el número de palabras al final de cada trabajo y que se escriba al principio de cada trabajo el título del mismo.

## Selección de textos y asignaciones

La selección de textos este año ha sido buena y a veces imaginativa. Los textos fueron sobre todo apropiados para el nivel del título y las habilidades de los candidatos. Otro rasgo positivo de este año es la tendencia de los títulos a exigir evidencia de una apreciación de la obra completa por parte del candidato.

Se recuerda a los Centros que en el caso de asignaciones de poesía, los candidatos deben estudiar y comentar un mínimo de DOS poemas.

Algunos centros han optado por incluir trabajos sobre uno de los textos que figuran en la lista para Paper 1. Esto es permisible, aunque puede que tienda a reducir el alcance del programa de lectura de los candidatos.

Es aceptable que todos los candidatos de un centro estudien los mismos textos y contesten las mismas tareas, pero no es obligatorio. Puede ser preferible cierta variedad en las asignaciones, y se aceptará cualquier tarea y cualquier texto con tal que correspondan a las pautas y las necesidades de la prueba.

Se aprecia mucho la inclusión, siempre que sea realista y práctica, de copias de las obras o los poemas estudiados.

Se nota que, incluso en los centros donde todos los alumnos estudian los mismos textos, se ha hecho un esfuerzo para permitir cierta elección de títulos para cada texto. Los títulos especificados en forma de pregunta parecen ser los más eficaces para estimular una respuesta clara y coherente por parte del candidato.

### **Comentarios de los profesores y puntuación**

Los comentarios globales de los profesores han servido de ayuda, si bien se observa una repetición a veces exhaustiva en la hoja de introducción, que debería ser más personal para cada candidato.

En algunos casos los comentarios del profesor en los borradores de los trabajos individuales fueron a veces demasiado explícitos.

Hay que recordar que, como se especifica en el *Syllabus*, "*teachers should only give general guidance during this phase*" y que los mejores comentarios del profesor son los que animan a los candidatos a profundizar sus ideas, no los que simplemente corrigen u ofrecen sugerencias específicas.

La puntuación ha sido apta en la mayor parte aunque con una tendencia bastante generalizada hacia la generosidad en las bandas altas.

Se nota que en algunos centros la amplia variedad de habilidades que se ve en los trabajos no se refleja en la puntuación otorgada: en efecto, las notas del centro tienden a concentrarse en vez de diferenciar debidamente entre los candidatos.

Cuesta aceptar puntuaciones altas cuando es evidente que faltan elementos requeridos en los trabajos, por ejemplo, el número de palabras.

# LITERATURE (SPANISH)

Paper 0488/31  
Alternative to Coursework 31

## Mensajes clave

- Se recomienda tratar en detalle los aspectos señalados en la pregunta, ya que ésta puede servir de guía para el contenido y estructura de la respuesta.
- Se valoran las reacciones personales y espontáneas, siempre que se basen en una estrecha relación con el contenido y los detalles del texto.
- En vez de parafrasear u ofrecer citas sin explicación, se recomienda usar las citas integradas en la respuesta para apoyar un punto de vista, una explicación o una reacción personal.
- Referencias al lugar donde la cita aparece sin insertar la cita respectiva en el cuerpo del ensayo, no se toman en cuenta. Esto sólo indica que el candidato no tiene deseos de hacer un trabajo detallado y correctamente ilustrado.

## Comentarios generales

En esta sesión el extracto seleccionado, en cuanto a tema y nivel lingüístico, fue bastante accesible. No obstante se utilizó un glosario para incluir información de contexto. Los candidatos no tuvieron dificultades en entender el tema del texto. El texto seleccionado fue un extracto de la novela de Iñigo Salinas llamada *La Última Campanada*.

Una parte significativa de los candidatos fue capaz de ofrecer ideas e interpretaciones pertinentes, aunque la variabilidad en cuanto a calidad y validez de las respuestas haya sido bastante considerable. La mayor parte de candidatos, salvo raras excepciones, hizo uso de las preguntas ofrecidas como guía interpretativa, lo que produjo respuestas más comprensivas y comparables entre sí, que si éste no hubiera sido el caso. Si bien no todos lograron de manera consistente explorar todas las áreas requeridas, la mayor parte tuvo algo significativo que ofrecer. Los candidatos más exitosos fueron aquellos que se compenetraron con el texto y se dieron a sí mismos la oportunidad de reaccionar a las preguntas del examen

## Problemas generales de interpretación.

- Fue bastante común entre los candidatos confundirse con el apodo de los protagonistas. Así, desde el comienzo, los 'cuatro magníficos' se convirtieron en 'los cuatro fantásticos'.
- En algunos casos se creyó que Don Ramón y el 'cura' eran personas diferentes.

## La imagen que usted se ha formado de los *cuatro magníficos* y cómo se ha formado usted esta imagen.

Se puede decir que la gran mayoría de los candidatos se formó una clara imagen de los 'cuatro magníficos', si bien no todos dieron en el clavo. Hubo una gama de respuestas desde la más ingenua de las interpretaciones que los vio como unos 'chicos divertidos, inofensivos, acostumbrados a reunirse en el bar para tomar y fumar y para pasar un buen rato entre ellos', hasta aquellos que los identificaron como 'malvados, vulgares, abusivos y sin nada bueno que ofrecer'. Ellos son vistos como 'personajes brutos y bastos, cuya conversación se calienta a medida que van bebiendo'. También se considera que su imagen es 'temible' debido a que Gabriel y su amigo se *esconden silenciosamente* haciendo que el lector tenga la impresión de que otras personas corren peligro ante ellos'. Si bien sólo unos pocos reflexionaron sobre el significado del apodo 'los cuatro magníficos', fue claro que los candidatos percibieron una clara contradicción entre el apodo y la conducta de estos hombres: 'Este mote se lo han debido de poner ellos mismos para hacerse sentir bien de sus *hazañas* ya que, en verdad, son todo lo contrario a *magníficos*'; o, 'el apodo suena irónico al ver que estos personajes no tienen nada que les destaque para llamarse así'; o, 'Es de esperar que los cuatro magníficos sean buenas personas, algo parecido a unos superhéroes, sin

embargo, la imagen que nos formamos de ellos contrasta enormemente con lo que habríamos esperado debido al nombre’.

Fue muy común encontrar respuestas que identificaban el aspecto mal cuidado y antihigiénico del bar de Carlos con la apariencia y conducta deplorables de los ‘cuatro magníficos’: ‘El ambiente del bar acompaña a las sucias y desagradables personalidades de los cuatro magníficos’; ‘Estos crean una ‘mala imagen’ en la mente del lector que se siente inclinado a rechazarlos desde el principio’; ‘El autor sugiere que estos hombres no tienen una buena vida, y su último recurso es emborracharse, fumar y abusar de otras personas. Son descritos de manera negativa y, en mi opinión, repugnante’. Es más, muchos consideraron que el bar estaba en tan malas condiciones por culpa del comportamiento descuidado de los ‘cuatro magníficos’. Sin embargo, esto ignora la actitud tremendamente negligente de Carlos hacia su bar. Otro aspecto que no se pasó por alto fue la fuerte inclinación a beber y fumar de los ‘cuatro magníficos’, que fue vista como sumamente negativa, haciéndose una correlación entre ‘exceso en la bebida’ y conducta agresiva.

### **Cómo se las arregla el autor para evocar el ambiente del bar**

Los candidatos mostraron fuertes reacciones hacia esta pregunta. La reacción, prácticamente unánime, fue de rechazo y crítica hacia las condiciones del bar. Los diferentes detalles ofrecidos en el extracto fueron sistemáticamente analizados y las respuestas ofrecidas detalladas y totalmente pertinentes. Algunos de los aspectos más frecuentemente mencionados fueron: ‘el ambiente irrespirable y claustrofóbico’; la negligencia de Carlos en cuanto a la limpieza del bar y su mantenimiento; ‘la tenue luz y colillas mal apagadas’; los ‘vasos sucios’; el ‘vino malo’; las ‘pipas pasadas’; los ‘papeles, colillas y cáscaras de pipas que se iban amontonando’; el ‘chirrido de la puerta’, etc. Y, como se indicó anteriormente, la identificación que los candidatos hicieron entre las malas condiciones del bar y la mala imagen de sus ocupantes, específicamente la de los ‘cuatro magníficos’. Asimismo se señaló la actitud de ‘pasotismo y de poco esfuerzo de Carlos, que lo hacía todo a desgano y sin importarle nada y cuyo único interés era ganar dinero, lo que se ve cuando los ‘cuatro magníficos’ le piden permiso para abusar de Eugenio y él se los otorga.

### **Qué efecto produce el autor al describir la entrada de Eugenio y la manera en que los cuatro magníficos actúan ante su presencia.**

Esta parte del examen resultó más difícil para los candidatos ya que se prestó a un sinnúmero de interpretaciones erróneas. Sin embargo, la parte inicial fue bien captada, no perdiéndose detalle de la entrada de Eugenio a partir del chirrido de la puerta. Los candidatos percibieron correctamente que Eugenio tenía problemas con su estado físico o salud, si bien no todos arribaron a conclusiones pertinentes. Las respuestas pueden separarse entre aquellas que como resultado de la descripción física de Eugenio expresaron ‘empatía’ hacia este personaje – ‘El autor hace que el lector sienta empatía por Eugenio...este efecto se alcanza con la frase ‘muchas brechas’ la cual indica que ha sufrido mucho en la vida y está en un estado físico deplorable, así como la frase ‘cabeza baja’ que hace que el lector intuya que Eugenio está deprimido y se avergüenza de su cuerpo...’ – y aquellas que expresaron rechazo, desagrado, repugnancia e incluso, temor. Los que optaron por esta interpretación vieron a Eugenio como a un ‘hombre grande, fuerte, probablemente agresivo’ y le atribuyeron una serie de características típicas de un criminal. Asumieron que Eugenio era el cabecilla/jefe de los ‘cuatro magníficos’, en otras palabras, el ‘malo’ de la historia y venía al bar a hacer planes con su pandilla.

Un aspecto que no dejó de llamar la atención de los candidatos fue la reacción de los ‘cuatro magníficos’ al ver a Eugenio: ‘unas crueles sonrisas...’ La mayoría reconoció en este gesto la mala disposición de los ‘cuatro magníficos’ hacia Eugenio, pero no todos reaccionaron de la manera esperada. Muchos ignoraron el significado de esta información o la interpretaron incorrectamente.

Aquí también hay que mencionar el rol jugado por el cura, Don Ramón. Una parte significativa de los candidatos interpretó erróneamente la huida del cura como un signo de que éste y Eugenio no se llevaban bien, de que algo había pasado entre ellos en el pasado y el cura trataba de evitar a Eugenio. Pero la mayor parte se dio cuenta de que el cura se iba porque anticipaba que los ‘cuatro magníficos’ estaban a punto de cometer un abuso. Sólo una minoría pudo percibir el hecho de que el cura traicionaba su rol cristiano al huir y dejar al indefenso Eugenio en las manos de los ‘cuatro magníficos’: ‘Me parece indignante lo pusilánime que es el cura, que por no meterse en un lío no hace lo correcto y aún más siendo quien es, que como cura Don Ramón al menos debería de tratar que estos no se aprovecharan del pobre Eugenio y al menos separarlos y evitar que lo machaquen’. También es notado que ‘el autor menciona que el cura  *paga religiosamente*  el vino y que lo hace adrede para que veamos lo irónico de la situación’.

Otro punto importante en esta sección es la actitud de Toñote frente a Eugenio a quien saludó 'propinándole una palmada excesivamente fuerte...que le hizo perder el equilibrio'. Este hecho demuestra a los candidatos claramente 'las intenciones malvadas y sin corazón por parte de los 'cuatro magníficos'; 'La despreciable manera en la que los cuatro magníficos tratan a Eugenio crea antipatía hacia ellos, junto con un sentimiento de malestar e impotencia'.

Un punto final que cabe mencionar es la actitud cómplice de Carlos que está preparado a dejar que los 'cuatro magníficos' sigan con su plan, con tal de que le paguen el consumo de las bebidas: 'Carlos se deja llevar por el soborno'.

### **Usted puede añadir cualquier otro comentario que le parezca pertinente.**

Como se anticipó algunos candidatos hicieron referencia a los observadores de la escena, Gabriel y su amigo, indicando que era posible que estos estuvieran atemorizados de los 'cuatro magníficos'. Pero otros pensaron que los jóvenes realmente admiraban a los 'cuatro magníficos' y por eso se ocultaban para observarlos. Una tercera interpretación asumió que Gabriel y su amigo eran 'investigadores' y estaban allí para observar el comportamiento de los 'magníficos'.

### **Estrategias que se recomiendan a los candidatos**

- Es aconsejable que el candidato use el tiempo disponible en expresar su apreciación del contenido del texto, siguiendo las preguntas que se han dado como guía.
- Si bien las preguntas/puntos secundarios son opcionales, éstas(os) proveen una guía/estructura interpretativa y cuando los candidatos los/las siguen logran producir un argumento suficientemente coherente.
- Toda cita debe de ser interpretada/analizada y debe ser usada para apoyar las ideas/ interpretaciones/ reacciones/ emociones, etc. que el texto inspira en el candidato. Citas que no se examinan no contribuyen puntaje alguno al examen, es como si no estuvieran en el texto. El candidato debe insertar la cita relevante en el texto del examen, y hacer los comentarios pertinentes. No es suficiente decir, 'Véase la tercera línea de la segunda estrofa...'
- Se recomienda a los candidatos no 'borrar' texto del examen. Si necesitan pueden rayar un párrafo equivocado, pero nunca borrarlo y escribir encima, en el mismo espacio, otra vez. El sistema electrónico de corrección no permite la lectura clara de texto escrito sobre un espacio borrado. Lo que no se puede leer claramente no se puede evaluar, así que el candidato termina perdiendo puntaje.
- Un punto esencial es garantizar que la caligrafía sea legible en todo momento. En esta sesión el panel de examinadores reportó un incremento significativo en el número de exámenes que presentaron una caligrafía ilegible. Esto es un problema muy serio ya que limita el puntaje que el examinador puede otorgar a un examen ya que lo que no es legible no se puede leer y, por lo tanto, no se puede evaluar.

### **Conclusión**

Durante esta sesión se presentaron, en general, formas bastante diferentes de acercamiento al tema, con los casos más exitosos haciendo una lectura cuidadosa y justificando sus interpretaciones, y los más superficiales y/o mecánicos haciendo afirmaciones pero no llegando a explicarlas satisfactoriamente. No obstante, en esta sesión las bandas de calificación más populares fueron más altas que en previas sesiones, lo cual indica un mejoramiento en el rendimiento de los candidatos.

La evaluación de los exámenes presentados durante esta sesión ha sido una experiencia enriquecedora para los examinadores que nunca dejan de admirar y sorprenderse del nivel de creatividad mostrado por los candidatos.

# LITERATURE (SPANISH)

Paper 0488/32  
Alternative to Coursework 32

## Mensajes clave

- Se recomienda tratar en detalle los aspectos señalados en la pregunta, ya que ésta puede servir de guía para el contenido y estructura de la respuesta.
- Se valoran las reacciones personales y espontáneas, siempre que se basen en una estrecha relación con el contenido y los detalles del texto.
- En vez de parafrasear u ofrecer citas sin explicación, se recomienda usar las citas integradas en la respuesta para apoyar un punto de vista, una explicación o una reacción personal.
- Referencias al lugar donde la cita aparece sin insertar la cita respectiva en el cuerpo del ensayo, no se toman en cuenta. Esto sólo indica que el candidato no tiene deseos de hacer un trabajo detallado y correctamente ilustrado.

## Comentarios generales

En esta sesión el extracto seleccionado, en cuanto a tema y nivel lingüístico, fue bastante accesible. No obstante se utilizó un glosario para incluir información de contexto. Los candidatos no tuvieron dificultades en entender el tema del texto. El texto seleccionado fue un extracto de la novela de Iñigo Salinas llamada *La Última Campanada*.

Una parte significativa de los candidatos fue capaz de ofrecer ideas e interpretaciones pertinentes, aunque la variabilidad en cuanto a calidad y validez de las respuestas haya sido bastante considerable. La mayor parte de candidatos, salvo raras excepciones, hizo uso de las preguntas ofrecidas como guía interpretativa, lo que produjo respuestas más comprensivas y comparables entre sí, que si éste no hubiera sido el caso. Si bien no todos lograron de manera consistente explorar todas las áreas requeridas, la mayor parte tuvo algo significativo que ofrecer. Los candidatos más exitosos fueron aquellos que se compenetraron con el texto y se dieron a sí mismos la oportunidad de reaccionar a las preguntas del examen

## Problemas generales de interpretación.

- Fue bastante común entre los candidatos confundirse con el apodo de los protagonistas. Así, desde el comienzo, los 'cuatro magníficos' se convirtieron en 'los cuatro fantásticos'.
- En algunos casos se creyó que Don Ramón y el 'cura' eran personas diferentes.

## La imagen que usted se ha formado de los *cuatro magníficos* y cómo se ha formado usted esta imagen.

Se puede decir que la gran mayoría de los candidatos se formó una clara imagen de los 'cuatro magníficos', si bien no todos dieron en el clavo. Hubo una gama de respuestas desde la más ingenua de las interpretaciones que los vio como unos 'chicos divertidos, inofensivos, acostumbrados a reunirse en el bar para tomar y fumar y para pasar un buen rato entre ellos', hasta aquellos que los identificaron como 'malvados, vulgares, abusivos y sin nada bueno que ofrecer'. Ellos son vistos como 'personajes brutos y bastos, cuya conversación se calienta a medida que van bebiendo'. También se considera que su imagen es 'temible' debido a que Gabriel y su amigo se *esconden silenciosamente* haciendo que el lector tenga la impresión de que otras personas corren peligro ante ellos'. Si bien sólo unos pocos reflexionaron sobre el significado del apodo 'los cuatro magníficos', fue claro que los candidatos percibieron una clara contradicción entre el apodo y la conducta de estos hombres: 'Este mote se lo han debido de poner ellos mismos para hacerse sentir bien de sus *hazañas* ya que, en verdad, son todo lo contrario a *magníficos*'; o, 'el apodo suena irónico al ver que estos personajes no tienen nada que les destaque para llamarse así'; o, 'Es de esperar que los cuatro magníficos sean buenas personas, algo parecido a unos superhéroes, sin

embargo, la imagen que nos formamos de ellos contrasta enormemente con lo que habríamos esperado debido al nombre’.

Fue muy común encontrar respuestas que identificaban el aspecto mal cuidado y antihigiénico del bar de Carlos con la apariencia y conducta deplorable de los ‘cuatro magníficos’: ‘El ambiente del bar acompaña a las sucias y desagradables personalidades de los cuatro magníficos’; ‘Estos crean una ‘mala imagen’ en la mente del lector que se siente inclinado a rechazarlos desde el principio’; ‘El autor sugiere que estos hombres no tienen una buena vida, y su último recurso es emborracharse, fumar y abusar de otras personas. Son descritos de manera negativa y, en mi opinión, repugnante’. Es más, muchos consideraron que el bar estaba en tan malas condiciones por culpa del comportamiento descuidado de los ‘cuatro magníficos’. Sin embargo, esto ignora la actitud tremendamente negligente de Carlos hacia su bar. Otro aspecto que no se pasó por alto fue la fuerte inclinación a beber y fumar de los ‘cuatro magníficos’, que fue vista como sumamente negativa, haciéndose una correlación entre ‘exceso en la bebida’ y conducta agresiva.

### **Cómo se las arregla el autor para evocar el ambiente del bar**

Los candidatos mostraron fuertes reacciones hacia esta pregunta. La reacción, prácticamente unánime, fue de rechazo y crítica hacia las condiciones del bar. Los diferentes detalles ofrecidos en el extracto fueron sistemáticamente analizados y las respuestas ofrecidas detalladas y totalmente pertinentes. Algunos de los aspectos más frecuentemente mencionados fueron: ‘el ambiente irrespirable y claustrofóbico’; la negligencia de Carlos en cuanto a la limpieza del bar y su mantenimiento; ‘la tenue luz y colillas mal apagadas’; los ‘vasos sucios’; el ‘vino malo’; las ‘pipas pasadas’; los ‘papeles, colillas y cáscaras de pipas que se iban amontonando’; el ‘chirrido de la puerta’, etc. Y, como se indicó anteriormente, la identificación que los candidatos hicieron entre las malas condiciones del bar y la mala imagen de sus ocupantes, específicamente la de los ‘cuatro magníficos’. Asimismo se señaló la actitud de ‘pasotismo y de poco esfuerzo de Carlos, que lo hacía todo a desgano y sin importarle nada y cuyo único interés era ganar dinero, lo que se ve cuando los ‘cuatro magníficos’ le piden permiso para abusar de Eugenio y él se los otorga.

### **Qué efecto produce el autor al describir la entrada de Eugenio y la manera en que los cuatro magníficos actúan ante su presencia.**

Esta parte del examen resultó más difícil para los candidatos ya que se prestó a un sinnúmero de interpretaciones erróneas. Sin embargo, la parte inicial fue bien captada, no perdiéndose detalle de la entrada de Eugenio a partir del chirrido de la puerta. Los candidatos percibieron correctamente que Eugenio tenía problemas con su estado físico o salud, si bien no todos arribaron a conclusiones pertinentes. Las respuestas pueden separarse entre aquellas que como resultado de la descripción física de Eugenio expresaron ‘empatía’ hacia este personaje – ‘El autor hace que el lector sienta empatía por Eugenio...este efecto se alcanza con la frase ‘muchas brechas’ la cual indica que ha sufrido mucho en la vida y está en un estado físico deplorable, así como la frase ‘cabeza baja’ que hace que el lector intuya que Eugenio está deprimido y se avergüenza de su cuerpo...’ – y aquellas que expresaron rechazo, desagrado, repugnancia e incluso, temor. Los que optaron por esta interpretación vieron a Eugenio como a un ‘hombre grande, fuerte, probablemente agresivo’ y le atribuyeron una serie de características típicas de un criminal. Asumieron que Eugenio era el cabecilla/jefe de los ‘cuatro magníficos’, en otras palabras, el ‘malo’ de la historia y venía al bar a hacer planes con su pandilla.

Un aspecto que no dejó de llamar la atención de los candidatos fue la reacción de los ‘cuatro magníficos’ al ver a Eugenio: ‘unas crueles sonrisas...’ La mayoría reconoció en este gesto la mala disposición de los ‘cuatro magníficos’ hacia Eugenio, pero no todos reaccionaron de la manera esperada. Muchos ignoraron el significado de esta información o la interpretaron incorrectamente.

Aquí también hay que mencionar el rol jugado por el cura, Don Ramón. Una parte significativa de los candidatos interpretó erróneamente la huida del cura como un signo de que éste y Eugenio no se llevaban bien, de que algo había pasado entre ellos en el pasado y el cura trataba de evitar a Eugenio. Pero la mayor parte se dio cuenta de que el cura se iba porque anticipaba que los ‘cuatro magníficos’ estaban a punto de cometer un abuso. Sólo una minoría pudo percibir el hecho de que el cura traicionaba su rol cristiano al huir y dejar al indefenso Eugenio en las manos de los ‘cuatro magníficos’: ‘Me parece indignante lo pusilánime que es el cura, que por no meterse en un lío no hace lo correcto y aún más siendo quien es, que como cura Don Ramón al menos debería de tratar que estos no se aprovecharan del pobre Eugenio y al menos separarlos y evitar que lo machaquen’. También es notado que ‘el autor menciona que el cura  *paga religiosamente el vino y que lo hace adrede para que veamos lo irónico de la situación*’.

Otro punto importante en esta sección es la actitud de Toñote frente a Eugenio a quien saludó 'propinándole una palmada excesivamente fuerte... que le hizo perder el equilibrio'. Este hecho demuestra a los candidatos claramente 'las intenciones malvadas y sin corazón por parte de los 'cuatro magníficos'; 'La despreciable manera en la que los cuatro magníficos tratan a Eugenio crea antipatía hacia ellos, junto con un sentimiento de malestar e impotencia'.

Un punto final que cabe mencionar es la actitud cómplice de Carlos que está preparado a dejar que los 'cuatro magníficos' sigan con su plan, con tal de que le paguen el consumo de las bebidas: 'Carlos se deja llevar por el soborno'.

### **Usted puede añadir cualquier otro comentario que le parezca pertinente.**

Como se anticipó algunos candidatos hicieron referencia a los observadores de la escena, Gabriel y su amigo, indicando que era posible que estos estuvieran atemorizados de los 'cuatro magníficos'. Pero otros pensaron que los jóvenes realmente admiraban a los 'cuatro magníficos' y por eso se ocultaban para observarlos. Una tercera interpretación asumió que Gabriel y su amigo eran 'investigadores' y estaban allí para observar el comportamiento de los 'magníficos'.

### **Estrategias que se recomiendan a los candidatos**

- Es aconsejable que el candidato use el tiempo disponible en expresar su apreciación del contenido del texto, siguiendo las preguntas que se han dado como guía.
- Si bien las preguntas/puntos secundarios son opcionales, éstas(os) proveen una guía/estructura interpretativa y cuando los candidatos los/las siguen logran producir un argumento suficientemente coherente.
- Toda cita debe de ser interpretada/analizada y debe ser usada para apoyar las ideas/ interpretaciones/ reacciones/ emociones, etc. que el texto inspira en el candidato. Citas que no se examinan no contribuyen puntaje alguno al examen, es como si no estuvieran en el texto. El candidato debe insertar la cita relevante en el texto del examen, y hacer los comentarios pertinentes. No es suficiente decir, 'Véase la tercera línea de la segunda estrofa...'
- Se recomienda a los candidatos no 'borrar' texto del examen. Si necesitan pueden rayar un párrafo equivocado, pero nunca borrarlo y escribir encima, en el mismo espacio, otra vez. El sistema electrónico de corrección no permite la lectura clara de texto escrito sobre un espacio borrado. Lo que no se puede leer claramente no se puede evaluar, así que el candidato termina perdiendo puntaje.
- Un punto esencial es garantizar que la caligrafía sea legible en todo momento. En esta sesión el panel de examinadores reportó un incremento significativo en el número de exámenes que presentaron una caligrafía ilegible. Esto es un problema muy serio ya que limita el puntaje que el examinador puede otorgar a un examen ya que lo que no es legible no se puede leer y, por lo tanto, no se puede evaluar.

### **Conclusión**

Durante esta sesión se presentaron, en general, formas bastante diferentes de acercamiento al tema, con los casos más exitosos haciendo una lectura cuidadosa y justificando sus interpretaciones, y los más superficiales y/o mecánicos haciendo afirmaciones pero no llegando a explicarlas satisfactoriamente. No obstante, en esta sesión las bandas de calificación más populares fueron más altas que en previas sesiones, lo cual indica un mejoramiento en el rendimiento de los candidatos.

La evaluación de los exámenes presentados durante esta sesión ha sido una experiencia enriquecedora para los examinadores que nunca dejan de admirar y sorprenderse del nivel de creatividad mostrado por los candidatos.

# LITERATURE (SPANISH)

Paper 0488/33  
Alternative to Coursework 33

## Mensajes clave

- Se recomienda tratar en detalle los aspectos señalados en la pregunta, ya que éstas pueden servir de guía para el contenido y estructura de la respuesta.
- Se valoran las reacciones personales y espontáneas, siempre que se basen en una estrecha relación con el contenido y los detalles del texto.
- En vez de parafrasear u ofrecer citas sin explicación, se recomienda usar las citas integradas en la respuesta para apoyar un punto de vista, una explicación o una reacción personal.
- Referencias al lugar donde la cita aparece sin insertar la cita respectiva en el cuerpo del ensayo no se toman en cuenta.

## Comentarios generales

En esta sesión el extracto seleccionado, en cuanto a tema y nivel lingüístico, fue bastante accesible, aunque, para comodidad de los candidatos se incluyó un glosario. Los candidatos no tuvieron dificultades en entender el tema del texto que estuvo basado en una experiencia verídica en la vida del escritor Delibes. La mayor parte de los candidatos fue capaz de ofrecer ideas e interpretaciones pertinentes, aunque la variabilidad en cuanto a calidad y validez de las respuestas haya sido bastante considerable. La mayor parte de candidatos, salvo raras excepciones, hizo uso de las preguntas ofrecidas como guía interpretativa, lo que produjo respuestas más comprensivas y comparables entre sí, que si éste no hubiera sido el caso, y si bien no todos lograron de manera consistente explorar todas las áreas requeridas, la mayor parte tuvo algo significativo que ofrecer. Los candidatos más exitosos fueron aquellos que hicieron una lectura cuidadosa del texto y respondieron a cada una de las preguntas presentadas.

## Problemas de vocabulario y otros aspectos inusuales de interpretación.

- La palabra 'grajeta' que en el texto es usada como sinónimo de 'grajilla' fue interpretada por algunos como una referencia a la existencia de otro pájaro en la historia. Así, algunos candidatos pensaron que 'Morris' estaba celoso de esta 'grajeta' y por eso regresó a posarse en el brazo de Juan, al final de la historia, en lugar de decidirse por su libertad.
- Algunos candidatos quedaron confundidos con ciertos términos de la historia: las palabras 'carnutas' y 'glotonamente' sugirieron interpretaciones extrañas tales como: tristeza, preocupación, miedo, olvido y/o melancolía en Morris.
- Algunos usaron la palabra 'manada', en lugar de 'bandada'.
- Incluso algunos pensaron que Morris era una 'paloma'.
- Otros hablaron de 'Borris' en lugar de 'Morris'.
- Algunos consideraron como equivalentes los términos 'extraordinaria' y 'sobrenatural' y terminaron diciendo que Morris era un ave sobrenatural, lo que por supuesto cambia el significado completamente.
- Otros asumieron que la historia era contada por la madre de la familia, aunque nunca se hace referencia alguna a su existencia en el relato.

## Hasta qué punto, y cómo, ha logrado el autor comunicarle un sentimiento de simpatía y afecto hacia Morris a través de este fragmento

Los candidatos interpretaron la frase: 'ha logrado el autor comunicarle un sentimiento...' como:

- La simpatía y afecto del autor y su familia hacia Morris, o
- ...de Morris hacia los Delibes, o,
- ...del autor y/o su escrito hacia el lector.

Independientemente del punto de vista, todos los acercamientos se consideraron válidos, aunque la tercera opción era la más apropiada. Sin embargo, se notó que aunque muchos candidatos hablaron de los sentimientos del autor y de su familia hacia Morris, estos – los candidatos – no se involucraron en dichos sentimientos.

### **Cómo se vale el autor del lenguaje para persuadirnos de que Morris es una criatura extraordinaria.**

La respuesta a esta pregunta era esencialmente la mención de la sociabilidad de Morris, i.e. sus amigables tendencias hacia las personas. Sin embargo muchos candidatos consideraron la supervivencia de Morris como más importante. Por lo tanto, se consideró aceptable esta respuesta. Sin embargo, hubo algunos aspectos que no se entendieron bien en relación a este punto. Como, por ejemplo, el pasar por alto el hecho de que la supervivencia de Morris estuviera estrechamente relacionada con la ayuda que los hijos de Delibes, Juan y Adolfo le brindaron al ave. Muchos ignoraron este aspecto y sólo hablaron de la ‘gran hazaña’ de Morris al superar los obstáculos de los primeros días ya que Morris ‘era fuerte’, era un ‘ave luchadora’ y ‘sobrevivió’, logrando ‘superar todos los obstáculos’ que tuvo por delante. Para muchos, Morris mostró ‘determinación y coraje para sobrevivir frente a trágicas y adversas circunstancias’. Estos candidatos ignoraron el rol de Juan y Adolfo en la recuperación de Morris ya que se tiene que enfatizar que sin la constante y completa atención de los muchachos, el ave habría fallecido. Es cierto que Morris respondió a la ayuda de los niños pero su supervivencia no fue resultado sólo de su esfuerzo.

Otros aspectos alternativos mencionados como respuesta a esta pregunta, fueron la incorporación de Morris en las actividades de la familia: ‘participaba...le divertía’, etc. Y, por último, para muchos, el hecho de que Morris se quedase con la familia al final de la historia es lo que la hace un ave ‘extraordinaria’.

### **Qué impresión le da el autor de la relación entre Morris y el mundo humano**

Esta sección tenía como objetivo analizar en detalle la interacción entre Morris y los Delibes a lo largo de la historia. Los aspectos relacionados con la sociabilidad de Morris fueron correctamente interpretados por la mayor parte de los candidatos: i.e. el afecto de Morris hacia Juan y Adolfo, particularmente; la interacción con la familia y participación en sus actividades; el hecho de que Morris sea el protagonista de la historia y de que tenga un nombre propio se considera muy significativo de la actitud y afecto de la familia hacia Morris.

Sin embargo, para muchos, resultó difícil establecer un balance entre la sociabilidad de Morris y su repugnancia al toque humano. Esto fue correctamente interpretado como un signo de temor de parte de Morris a la posibilidad de perder su libertad y, en general, es visto como un signo de ‘gran inteligencia’: ‘Morris se sentía atrapada y un animal que lleva la libertad por instinto no podía permitirlo’. Fue común entre los candidatos el buscar explicaciones a este comportamiento. Lo más frecuente fue el asumir que Morris había tenido ‘malas experiencias’ con los humanos, que había sido ‘maltratada’ previamente. Sin embargo, esta perspectiva es incorrecta ya que estos candidatos olvidaron el hecho de que Morris sólo había tenido contacto con los Delibes desde que cayó del nido y que éstos siempre la trataron bien.

Por otro lado, esta característica de Morris es vista por algunos como un rechazo total del mundo humano hasta el punto de que las otras características de sociabilidad de Morris antes descritas resultan completamente disminuidas u opacadas. Esto hace la relación con los humanos, según algunos candidatos, complicada y compleja. Fue bastante claro que una gran proporción de candidatos tuvo dificultades con este aspecto de la historia y no pudo reconciliar las características más sociables de Morris con este rechazo a ser tocada, llevándolos a concluir que Morris era completamente antisocial y, como consecuencia, perdiendo simpatía por el ave. Esta línea interpretativa debilitó la calidad de la respuesta.

Otro punto importante a mencionar es la observación de algunos candidatos de que Morris no era una mascota. Según ellos Morris no asume el rol de mascota sino que mantiene su carácter de animal salvaje/independiente. Aquí, el hecho de que Morris no aceptara ser ‘tocada’ indicaría para algunos que Morris no había pasado al estado de ‘mascota’, estrictamente hablando. Estos candidatos asumían que las ‘mascotas’, por definición, responden positivamente a las caricias de sus dueños y de los humanos en general. Este es un punto interesante que se relaciona con el hecho de que Morris nunca estuvo en ‘cautiverio’ como tal, a lo largo de la historia: ‘Aunque Morris no era completamente libre, tenía la comodidad de no estar en una jaula todo el día’. Este es un punto clave de la interpretación de la historia que pasó desapercibido para la mayoría de los candidatos ya que estos enfatizaron que como Morris ‘vivió toda su vida en cautiverio no habría podido defenderse en la naturaleza’.

También se habla en esta sección de la ‘personificación’ de Morris al darle Delibes la habilidad de tener diferentes emociones por medio del uso de expresiones tales como: ‘le divertía’; ‘su indiferencia’, etc. El autor crea el efecto de una personificación y comunica afecto al ave al transmitir las emociones que puede sentir por las personas, por ejemplo en: ‘Morris estaba también acostumbrada a las visitas de otras personas’. O que ‘Morris trataba de platicar también con los Delibes’, etc. El autor ‘personifica a Morris como alguien que siente y puede pensar’.

El retorno de Morris al hombro de Adolfo hizo que se destacara y se sintiera la astucia del ave. ‘No necesitaba volar y alejarse para sentirse libre...era feliz posada en la ramita del árbol, observando los alrededores’.

### **Cuál es su reacción como lector frente al desenlace de la historia y por qué**

Este aspecto es bastante central en la historia y aquellos candidatos que lo interpretaron erróneamente, no dándose cuenta de que Morris al final del pasaje se queda con la familia, perdieron puntaje significativo. Algunos candidatos relacionaron una frase usada al principio del relato: ‘hasta que la perdimos’ con la idea de que Morris escogió su libertad, pero este no fue el caso.

Ante esta pregunta los candidatos mostraron una variedad de reacciones. Un buen número de ellos expresó su deseo de que Morris escogiera su libertad pero al no hacerlo, resultaron un tanto frustrados, haciendo una defensa de la necesidad de Morris de convivir con sus congéneres. Al bajar del árbol, Morris ‘traiciona su naturaleza’, y esto entristeció a muchos de los candidatos.

Pocos tomaron en cuenta la actitud de la familia que siempre le dio a Morris completa libertad y que incluso en este momento de indecisión del ave, estaban preparados para cualquier desenlace, a pesar de lo penoso que fuera para ellos su partida. Otros candidatos fueron bastante claros en sus deseos de que Morris permaneciera con la familia y se sintieron fuertemente identificados con los pensamientos del autor. La imagen de ‘los primeros pasos de un niño’ fue muy comentada y, en numerosos casos, hizo a los candidatos reconocer la importancia de Morris para los Delibes. Incluso, algunos se pusieron en el lugar de Morris y pensaron en cómo sus padres reaccionarían cuando ellos dejaran sus hogares.

El otro aspecto bastante resaltante de las respuestas fue la interpretación/explicación que los candidatos dieron a la decisión de Morris. Para muchos se trataba de escoger entre ser libre y seguir fiel a la familia. Y las razones dadas para explicar esa fidelidad iban desde lealtad; agradecimiento; afecto por la familia, etc. hasta dar incluso razones lógicas de por qué Morris decide quedarse. Así, por ejemplo, de acuerdo a algunos: ‘Morris sacrifica su libertad, sigue su instinto que le dice que la mayor probabilidad de supervivencia es con los humanos’. Esta interpretación nos lleva a la consideración de un aspecto bastante importante de la historia: hasta qué punto el instinto prevalece frente a la fuerza de los ‘sentimientos de afecto’ de Morris hacia la familia. O, en otras palabras, ¿regresa Morris con la familia simplemente por ‘instinto’, hábito o costumbre, o es posible decir que el ave ha desarrollado sentimientos de afecto hacia sus protectores? La mayoría de los candidatos optó por la segunda opción.

Finalmente, algunos candidatos pensaron que Morris se sintió celosa de otra ‘grajeta’ – ya que, erróneamente, creyeron que había otra ave en la historia. Estos candidatos no se dieron cuenta de que la palabra ‘grajeta’ era, simplemente, una forma diferente del autor de referirse a Morris.

### **Otros temas relevantes**

- La dificultad de trazar una diferenciación clara entre lo que un animal y un humano pueden hacer y qué es lo que los distingue entre sí. A los ojos de algunos candidatos, Morris resulta demasiado ‘humanizado’ por el autor. Y esto sugiere ‘ficción’ y no realidad.
- Lo anterior se relaciona con la forma en que algunos candidatos analizan el texto. Los candidatos son guiados a mirar el texto como el resultado de ‘la manipulación del autor’. Y aunque, en principio, esto sea correcto, la manera como se lleva a cabo el análisis resulta contraproducente ya que el texto queda reducido a una mera manipulación ‘maquiavélica’ del autor, con el resultado de que la ‘verdad’ y la ‘ficción’ resultan oscurecidas. Véase sino lo que los candidatos dicen: ‘El autor se asegura que el lector pueda crear una imagen de la grajilla tan mal herida que casi no tiene esperanza de vida para que el lector vea como el ave pudo seguir adelante. Así el lector tiene una perspectiva diferente hacia el animal y crea un sentimiento de empatía’. Desde esta perspectiva el autor ‘crea’; el autor ‘hace que’, el autor ‘se asegura’, etc. Este acercamiento al texto, desde mi punto de vista, empobrece la relación del candidato con la historia.

### **Estrategias que se recomiendan a los candidatos**

- Es aconsejable que el candidato use el tiempo disponible en expresar su apreciación del contenido del texto, siguiendo las preguntas que se han dado como guía.
- Toda cita debe de ser interpretada/analizada y debe ser usada para apoyar las ideas/interpretaciones/reacciones/emociones, etc. que el texto inspira en el candidato. Citas que no se examinan no contribuyen puntaje alguno al examen, es como si no estuvieran en el ensayo. El candidato debe insertar la cita relevante en el texto del examen, y hacer los comentarios pertinentes. No es suficiente decir, 'véase la tercera línea del segundo párrafo' sin insertar la cita pertinente, y pasar de frente a la interpretación.
- Se recomienda a los candidatos no 'borrar' texto del examen. Si necesitan pueden rayar un párrafo equivocado, pero nunca borrarlo y escribir encima, en el mismo espacio, otra vez. El sistema electrónico de corrección no permite la lectura clara de texto escrito sobre un espacio borrado. Lo que no se puede leer claramente no se puede evaluar, así que el candidato termina perdiendo puntaje.
- Un punto esencial es garantizar que la caligrafía sea legible en todo momento. En esta sesión el panel de examinadores reportó un incremento significativo en el número de exámenes que presentaron una caligrafía ilegible. Esto es un problema muy serio ya que limita el puntaje que el examinador puede otorgar a un examen ya que lo que no es legible no se puede leer y, por lo tanto, no se puede evaluar.

### **Conclusión**

Durante esta sesión se presentaron, en general, formas bastante diferentes de acercamiento al tema, con los casos más exitosos haciendo una lectura cuidadosa y justificando sus interpretaciones, y los más superficiales y/o mecánicos haciendo afirmaciones pero no llegando a explicarlas satisfactoriamente. No obstante, en esta sesión las bandas de calificación más populares fueron más altas que en previas sesiones, lo cual indica un mejoramiento en el rendimiento de los candidatos.

La evaluación de los exámenes presentados durante esta sesión ha sido una experiencia enriquecedora para los examinadores que nunca dejan de admirar y sorprenderse del nivel de creatividad mostrado por los candidatos.